



# JAVNA VATROGASNA POSTROJBA PLITVIČKA JEZERA

Korenica: Trg svetog Jurja 4

Web adresa: [www.vatrogasci-korenica.hr](http://www.vatrogasci-korenica.hr)

Tel: 053/756-294,776-053; fax: 756-293, e-mail: [jvpplitvickajezera@inet.hr](mailto:jvpplitvickajezera@inet.hr)

OIB: 28339712752; MB: 01508814; Žr: 2340009-1100214351

Dana: 16. srpanj 2016. godine

## XV SJEDNICA ZAPISNIK

XV sjednica Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera počinje sa radom 14. lipnja 2016. godine u 12 sati i 00 minuta u prostorijama JVP Pl. Jezera, u Korenici, Trg svetog Jurja 4.

Nazočni:

1. Zoran Žafran, Predsjednik UV;
2. Danijel Jandrić, član UV;
3. Milan Mirić, član UV;
4. Ivo Marijanović, zamjena za člana UV Ivana Bobinca;
5. Ivan Pejkunović, zapovjednik JVP.

Predsjednik UV Zoran Žafran je otvori sjednicu pozdravio nazočne te ih obavjestio da su se članovi UV Zdravko Žigić i Ivan Bobinac telefonskim putem ispričali i opravdali svoju nenazočnost ovoj sjednici. Član UV Bobinac ga je u telefonskom razgovoru obavjestio da će ga na ovoj sjednici UV zamjeniti njegov zamjenik (zamjenik u smislu predsjednika sindikalne podružnice JVP Pl. Jezera-SDLSN RH) a to je zaposlenik Ivo Marijanović što je, po Predsjedniku UV sukladno Poslovniku o radu UV JVP Pl. Jezera. Potom je Predsjednik UV upoznao Ivu Marijanovića sa činjenicom da, po članku 12. Poslovnika o radu UV JVP Pl. Jezera, kojega je pročitao nazočnima, on nema pravo glasa ali može sudjelovati u raspravama te je konstatirao da su nazočna tri člana UV a to je dovoljno za pravovaljano odlučivanje i donošenje odluka.

Za riječ se javio Ivo Marijanović te iznosi stav da bi trebalo izmjeniti članak 12. Poslovnika o radu UV u kojem stoji ranije navedeno.

Potom se za riječ javio zapovjednik Pejkunović te objašnjava da je Poslovnik o radu UV u skladu sa Zakonom o javnim ustanovama, po kojem je i donesen a u kojem stoji da se članovi UV imenuju po imenu i prezimenu te bez zamjenika.

Predsjednik UV je predložio da se dnevni red, predložen od strane zapovjednika, promjeni tako da 3. točka dnevnog reda glasi „Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera“ i da uslijed toga ranije predložene točke 3, 4 i 5 postanu točke 4, 5 i 6 dnevnog reda.

Potom je pročitao članak 9. i 10. Poslovnika o radu UV JVP Pl. Jezera kojima je određeno tko utvrđuje dnevni red sjednice UV i tko može predložiti da se određeno pitanje unese u dnevni red sjednice. Članak 9. navedenog pravilnika određuje i da se prilikom unošenja nekog pitanja u dnevni red mora obrazložiti hitnost takvog prijedloga.

Svoj prijedlog obrazlaže činjenicom da je UV na svojoj III sjednici, održanoj 20. studenog 2013. godine donijelo odluku o prihvaćanju Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera i da u članku 8. navedenog pravilnika, među ostalim, stoji da je jedan od općih uvjeta za odabir zapovjednika JVP visoka stručna sprema iz područja zaštite od požara, odnosno diplomski stručni studij iz područja zaštite od požara što je po njemu u neskladu sa Zakonom o vatrogastvu te je navedeno potrebno izmjeniti.



Hitnost svog prijedloga objašnjava time što se tek nakon prihvaćanja njegovog prijedloga izmjene navedenog pravilnika, to jest njegovim usklađivanjem sa Zakonom o vatrogastvu, može otvoriti rasprava o sljedećoj točki dnevnog reda a ta je „Imenovanje zapovjednika – definiranje uvjeta i objave natječaja“.

Za riječ se javio zapovjednik Pejkunović te objašnjava da u članku 30. Statuta JVP Pl. Jezera stoji da Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera donosi Upravno vijeće na prijedlog zapovjednika. Konstatira da on nikakav prijedlog za donošenje ili izmjenu navedenog pravilnika nije uputio Upravnom vijeću te da moguća izmjena pravilnika nije u skladu sa Statutom JVP Pl. Jezera.

Izjavljuje kako tvrdnja da „Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera nije u neskladu sa Zakonom o vatrogastvu“ ne stoji jer navedeni zakon propisuje najnižu potrebnu stručnu spremu za zapovjednika JVP a više od toga se može propisati pravilnikom što je i učinjeno na III sjednici UV, 20. studenog 2013. godine kada je UV donijelo odluku o prihvaćanju Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera.

Mišljenja je da će, ako UV usvoji izmjenu navedenog pravilnika, to biti očito namještanje natječaja za radno mjesto zapovjednika, nekome tko nezadovoljava uvjete za to radno mjesto po trenutno važećem Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera što je po njemu čisto kršenje zakona. Obavještava nazočne da je njegova uloga upozoriti UV ako uoči da se nešto, o čemu će UV odlučivati, provodi po zakonu ili ne. Izjavljuje da je trenutni Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera u skladu sa zakonom a da izmjene navedog pravilnika, koje UV planira provesti na ovoj sjednici nisu u skladu sa zakonom. Dodaje da je on prijedlog dnevnog reda donio u ime predsjednika Upravnog vijeća.

Predsjednik UV izjavljuje da po članku 30. Statuta JVP Pl. Jezera zapovjednik predlaže UV formu pravilnika i ostalih akata bitnih za postrojbu ali da Upravno vijeće donosi ili nedonosi predložene akte to jest vrši izmjene u istima te je odgovorno i snosi posljedice za navedene radnje. Dodaje kako se može reći da je donošenje Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera 2013. godine bilo prilagođavanje tada zatečenom stanju u postrojbi a vezano za naobrazbu zaposlenika.

Zapovjednik Pejkunović izjavljuje da je činjenica kako se u 80% Pravilnika o unutarnjim ustrojstvima JVP-i u Republici Hrvatskoj kao uvjet naobrazbe za zapovjednika postrojbe propisana viša stručna sprema od one propisane Zakonom o vatrogastvu. Objašnjava da je UV u 2013. godini prilikom donošenja navedenog pravilnika upravo uzelo u obzir veliku kompleksnost to jest složenost vođenja jedne ustanove kao što je JVP-a te su tada zaključili da samo viša stručna sprema nije dovoljna za vođenje ovakve ustanove te su iz toga razloga „podigli“ uvjet za zapovjednika postrojbe, prilikom njegovog odabira, sa više stručne spreme na visoku stručnu spremu. Dodaje da je UV zbog toga razloga njega tada uputilo na daljnje školovanje.

Predsjednik UV izjavljuje da je njegov prijedlog izmjene dnevnog reda, sa točkom koju je ranije obrazložio, bio vođen usklađivanjem sa Zakonom o vatrogastvu kako nakon provedbe javnog natječaja na adresu UV nebi stizale žalbe na isti a zbog činjenice da javni natječaj nije proveden sukladno Zakonu o vatrogastvu.

Nakon rasprave Predsjednik UV je predložio sljedeći Dnevni red:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa XIV sjednice – rasprava i prihvaćanje;



3. Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – rasprava i prihvaćanje;
4. Imenovanje zapovjednika – definiranje uvjeta i objave natječaja;
5. Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o uporabi zapovjednog vozila i
6. Razno.

Ad.1. Dnevni red – prihvaćanje;

Predsjednik UV Zoran Žafran je stavio prvu točku na glasovanje te konstatira da je Dnevni red, sa navedenim izmjenama, usvojen sa tri glasa za.

Ad.2. Zapisnik sa XIV sjednice – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV pita članove UV jesu li pročitali Zapisnik sa XIV sjednice te imaju li primjedbi na njega. Po njemu je navedeni zapisnik vjeran sadržaju sastanka navadne sjednice. Potom pita zapovjednika dali je pripremio dopis, u ime UV, u kojem se obrazlaže sve što se raspravljalo na prošloj sjednici UV a vezano za zamolbe trojice zaposlenika o upućivanju na školovanje, sa kojim bi se o toj temi upoznao osnivač.

Zapovjednik izjavljuje da ga je pripremio te je predao po jedan primjerak prisutnima.

Kako se nitko od prisutnih nije javio za riječ po ovoj točki dnevnog reda Predsjednik UV je stavio na glasovanje prihvaćanje Zapisnika sa XIV sjednice te ga je UV jednoglasno prihvatilo.

Ad.3. Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV Zoran Žafran je otvorio raspravu po ovoj točki Dnevnog reda.

Član UV Mirić se javio za riječ i izrazio mišljenje ako se predloženim Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera stavlja uvjet „-najmanje viša stručna sprema...“ onda, po njemu nije potrebno da nadalje u tom članku stoji „...ili visoku stručnu spremu...“ jer se to podrazumjeva. Potom traži da mu se objasni koliko je ovo „spuštanje letvice“ o potrebnoj naobrazbi zapovjednika postrojbe zasnovano na zakonu i kojem.

Predsjednik UV odgovara da je cjeli članak usklađen i temelji se na članku 8. st. 2. i članku 21. st. 6. Zakona o vatrogastvu (NN 106/99, 117/01, 36/02, 96/03, 139/04-pročišćeni tekst, 174/04, 38/09 i 80/10) u kojima piše upravo tako kako je on predložio u ovoj izmjeni pravilnika.

Objašnjava da se ovaj prijedlog izmjene navedenog pravilnika temelji i na člancima 54. st. 2. te 55. st. 1. Zakona o ustanovama (NN 76/93, 29/97, 47/99 i 35/08). Objasnjava da članak 8. st. 2. Zakona o vatrogastvu određuje jedinice lokalne samouprave kao osnivače UV-a te ih ovlašćuju za donošenje akata potrebnih za poslovanje postrojbe a da članak 21. st. 6. Zakona o vatrogastvu određuje najnižu potrebnu stručnu spremu zapovjednika JVP-e.

Nadalje objašnjava da članak 55. Statuta JVP Pl. Jezera određuju koje opće akte ima JVP Pl. Jezera a članak 56. navedenog statuta propisuje točno vrijeme stupanja na snagu usvojenih općih akata. Po zadnje navedenom članku propisano je da opći akti u pravilu stupaju na snagu osmog



dana od dana objave na oglasnoj ploči javne vatrogasne postrojbe, a iznimno ako je to propisano općim aktom i ako postoje za to opravdani razlozi danom objave na oglasnoj ploči.

Potom obavještava prisutne da se prijedlog izmjene dosadašnjeg Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera odnosi na njegov 8. članak, kod općih uvjeta za zapovjednika postrojbe tako da se alineja 1 mijenja i glasi „-najmanje viša stručna sprema ili visoka stručna sprema iz područja zaštite od požara, odnosno diplomski stručni studij iz zaštite od požara“.

Dodaje da će u slučaju usvajanja njegovog prijedloga Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera isti stupiti na snagu danom donošenja, a objavit će se na oglasnoj ploči JVP Pl. Jezera.

Nakon rasprave Predsjednik UV je stavio na glasovanje prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera te ga je UV jednoglasno usvojilo.

#### Ad.4. Imenovanje zapovjednika – definiranje uvjeta i objave natječaja;

Predsjednik UV je otvorio četvrtu točku Dnevnog reda te izjavljuje da je namjerno pod prijašnjom točkom dnevnog reda donesena izmjena Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera kako bi se navedena izmjena mogla ugraditi u natječaj kao jedan od uvjeta pri odabiru zapovjednika JVP Pl. Jezera te kako bi se o tome kao i o ostalim uvjetima u natječaju moglo raspravljati pod ovom točkom dnevnog reda.

Predsjednik UV predlaže da se u natječaj, osim općih uvjeta, za imenovanje zapovjednika JVP Pl. Jezera uvrste slijedeći uvjeti:

- da ima najmanje višu stručnu sprema ili visoku stručnu sprema iz područja zaštite od požara, odnosno diplomski stručni studij iz područja zaštite od požara,
- da je tjelesno i duševno sposoban za obavljanje vatrogasne djelatnosti,
- da nije kažnjavan za kaznena djela protiv imovine, opće sigurnosti ljudi i imovine te protiv službene dužnosti,
- da ima položen stručni ispit za vatrogasce s posebnim ovlaštenjima i odgovornostima,
- da ima najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima vatrogasca s posebnim ovlaštenjima i odgovornostima,
- da poznaje rad na PC-u i
- da ima dozvolu za upravljanje motornim vozilom „B“ kategorije.

Predlaže da se od kandidata traži da uz pisanu prijavu na natječaj prilože slijedeće dokumente:

- kratak životopis,
- domovnicu,
- diplomu o stečenoj stručnoj spreml,
- uvjerenje o sposobnosti ovlaštene zdravstvene ustanove,
- uvjerenje o nekažnjavanju za kaznena djela protiv imovine, opće sigurnosti ljudi i imovine te da se protiv njega ne vodi postupak,
- uvjerenje o položenom stručnom ispitu za vatrogasca s posebnim ovlaštenjima i odgovornostima,
- potvrdu o traženom iskustvu,
- dozvolu za upravljanje motornim vozilima odgovarajuće kategorije.

Nadalje predlaže da se prijave s dokazima o ispunjavanju uvjeta iz natječaja u izvorniku ili ovjerenom presliku, dostavljaju u zatvorenoj omotnici na adresu Javna vatrogasna postrojba Plitvička Jezera, Trg svetog Jurja 4, 53230 Korenica, s naznakom „za natječaj“, u roku 15 dana od



dana objave natječaja. Također predlaže da u natječaju stoji kako se nepravodobne i nepotpune prijave neće razmatrati i da će kandidati o rezultatima natječaja biti obaviješteni u roku 45 dana od dana isteka roka za podnošenje prijava. Dodaje da će kandidate o rezultatima natječaja obavijestiti osnivač a ne UV.

Zapovjednik Pejkunović se javio za riječ te objasnio da je Statutom JVP Pl. Jezera definirano da UV osnivaču predloži samo jednog kandidata za imenovanje.

Predsjednik UV konstatira da je sukladno člancima 37. i 38. Statuta JVP Pl. Jezera predviđeno da članovi UV provedu natječaj od zaprimanja zamolbi, provjere dokumentacije te donošenja odluke o kandidatima za zapovjednika postrojbe kojeg će predložiti osnivaču. Po njemu je netočna ranije izrečena tvrdnja zapovjednika Pejkunovića, te objašnjava da je teoretski moguće da UV osnivaču predloži čak pet kandidata za imenovanje, jer svaki član UV može podržati po jednog kandidata, ako ih se toliko prijavi na natječaj.

Zapovjednik Pejkunović izjavljuje da se ne slaže sa izrečenim od strane Predsjednika UV te čita članak 38. stavak 2. Statuta JVP Pl. Jezera koji glasi „Upravno vijeće utvrđuje prijedlog za imenovanje voditelja ustanove i dostavlja ga Osnivaču zajedno s cjelokupnom natječajnom dokumentacijom u roku od 15 dana od dana isteka roka za podnošenje prijava“. Po njemu je jasno kako je intencija navedenog članka da UV osnivaču predloži jednoga kandidata za imenovanje a ne četiri ili pet te dodaje da je to njegovo mišljenje i da je njegova uloga da zastupa zakonske osnove.

Predsjednik UV je stava kako se ne može utjecati na članove UV, niti će on to činiti, da svi članovi UV glasuju za jednog kandidata te ponavlja da je moguća situacija da svaki član UV odabere svoga kandidata što dovodi do toga da ih osnivaču za imenovanje predlože više od jednoga.

Član UV Mirić se slaže sa izrečenim od strane Predsjednika UV te pita jeli potrebno osnivati povjerenstvo za provedbu natječaja.

Zaposlenik Ivo Marijanović se nadovezao te izjavio da bi bilo dobro osnovati povjerenstvo za provedbu natječaja.

Predsjednik UV odgovara da osnivanje povjerenstva za provedbu natječaja nije potrebno jer je sukladno člancima 37. i 38. Statuta JVP Pl. Jezera UV dužno provesti javni natječaj za zapovjednika postrojbe.

Zapovjednik Pejkunović se nadovezao izjavom da je dosadašnja praksa bila da UV odrađuje provedbu natječaja za imenovanje zapovjednika postrojbe ali je mišljenja ako bi UV osnovalo povjerenstvo za provedbu navedenog natječaja i to bi bilo zakonito.

Predsjednik UV pita imali još tko potrebu raspravljati o ovoj temi te dali se može još nešto „ugraditi“ u natječaj a što bi bilo sukladno zakonu.

Zapovjednik Pejkunović je mišljenja da je sve predloženo do sada sukladno zakonu te da bi se moglo zbog pojednostavljenja procedure od kandidata tražiti da u natječajnoj dokumentaciji prilažu preslike dokumenata, za koje je to moguće, pa da oni koji budu odabrani donesu izvornike na uvid. Dodaje da UV treba odrediti datum kada će se natječaj objaviti i u kojim javnim glasilima.

Predsjednik UV konstatira da su se članovi UV, nakon što su raspravljali o tome, usuglasili da se natječaj za imenovanje zapovjednika postrojbe pošalje na objavu u Narodne novine d.d. do 24. lipnja 2016. godine te da se isti uz objavu u navedenom javnom glasilu objavi još na Hrvatskom



zavodu za zapošljavanje, Oglasnoj ploči postrojbe i na internetskoj stranici postrojbe, a što se tiče vrste dokumentacije koju kandidati trebaju dostaviti za navedeni natječaj usuglasili su se da je moraju dostavljati u izvorniku ili ovjerenom presliku.

Predsjednik UV konstatira da predloženi uvjeti natječaja za imenovanje zapovjednika postrojbe važe od 15. lipnja 2016. godine kako se nebi dogodilo da je UV 14. lipnja 2016. godine odredilo uvjete natječaja a nakon toga usvojilo Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera iz kojega se jedan članak uvrštava u natječaj.

Zaposlenik Ivo Marijanović pita dali je moguće da se kandidati koji se prijave na natječaj za imenovanje zapovjednika testiraju pomoću Cooperovog testa. Ističe da zapovjednik postrojbe mora biti tjelesno spreman jer kad dođe na intervenciju onda preuzima cjelokupno vođenje intervencije.

Zapovjednik Pejgunović objašnjava da Zakon o vatrogastvu precizira da se provođenje testiranja tjelesne spremnosti vatrogasaca odnosi na one kandidate koji se javljaju na radna mjesta za koja je dovoljna srednja stručna sprema.

Predsjednik UV podsjeća da će jedan od uvjeta natječaja biti da je kandidat „tjelesno i duševno sposoban za obavljanje vatrogasne djelatnosti“ te da navedeno treba dokazati uvjerenjem o sposobnosti ovlaštene zdravstvene ustanove. Po njemu je to uvjerenje dovoljan dokaz da je netko sposoban za obavljanje vatrogasne djelatnosti.

Zapovjednik je stava kako naša postrojba nema dovoljno stručnog kadra da se provede testiranje zapovjednika već bi pomoć za to trebalo tražiti u postrojbama iz Zagreba ili Rijeke koje imaju stručni kadar za provesti navedeno. Mišljenja je da takvo testiranje nebi obuhvaćalo samo tjelesnu spremnost kandidata za zapovjednika postrojbe već i teoretsko poznavanje zakona, rada na računalu to jest svega onoga što je potrebno da bi se mogla voditi postrojba, a takav test bi stručni ljudi trebali najprije osmisliti pa ga provoditi.

Nakon rasprave predsjednik UV je stavio na glasovanje iznesene prijedloge uvjeta javnog natječaja za zapovjednika postrojbe kao i izrečene prijedloge mjesta i vremena objave natječaja te je nakon glasovanja konstatirao da je navedene prijedloge UV usvojilo sa tri glasa za to jest jednoglasno. Konstatira i to da izglasani uvjeti natječaja počinju vrijediti od 15. lipnja 2016. godine.

#### Ad.5. Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o uporabi zapovjednog vozila;

Predsjednik UV otvara petu točku Dnevnog reda te čita prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uporabi zapovjednog vozila. Pita prisutne imali netko nešto dodati.

Zapovjednik Pejgunović objašnjava da je na sastanku održanom u uredu općinskog načelnika na kojem su bili prisutni općinski načelnik, zapovjednik postrojbe, glavni tajnik RH te povjerenik SDLSN podružnice JVP Pl. Jezera, između ostalog dogovoreno da od 01. lipnja 2016. godine zapovjednik i njegov zamjenik više ne pokrivaju pasivnu pripravnost uslijed čega nije potrebno da koriste zapovjedno vozilo Renault Megane stoga je potrebno donijeti odluku o njegovom nekorištenju to jest prijašnju odluku staviti izvan snage.

Predsjednik UV stavlja na glasovanje Odluku o stavljanju izvan snage Odluke o uporabi zapovjednog vozila te je UV usvaja sa tri glasa za to jest jednoglasno.



Ad.6. Razno;

Nakon otvaranja ove točke Dnevnog reda predsjednik UV daje riječ zapovjedniku.

Zapovjednik predlaže da se pod ovom točkom raspravlja o dopisu koji je na početku sjednice podijelio prisutnima a vezano za zamolbe trojice zaposlenika o upućivanju na školovanje, sa kojim bi se o toj temi upoznao osnivač.

Predsjednik UV je pročitao navedeni dopis te pita zapovjednika jeli dopis već poslan osnivaču te mu on odgovara da nije pošto se UV treba usuglasiti o formi navedenog dopisa a Predsjednik UV ga treba ovjeriti potpisom.

Nakon kraće rasprave članovi UV su se usuglasili da se sa predloženim dopisom može upoznati osnivač sa zamolbama trojice zaposlenika o upućivanju na školovanje te ga je Predsjednik UV ovjerio potpisom i zamolio da se odmah nakon sjednice isti dostavi osnivaču.

Za riječ se javio zaposlenik Ivo Marijanović te prisutne upoznaje sa Zahtjevom za korekciju plaće za mjesec svibanj 2016. godine kojega je podnio zaposlenik Vlado Marković. Zahtjeva da se navedeni zahtjev prisutnima pročita.

Potom je Predsjednik UV na glas i u cijelosti pročitao Zahtjev za korekciju plaće za mjesec svibanj 2016. godine zaposlenika Vlade Markovića.

Zapovjednik objašnjava da je on dovršio i isprintao „šihtericu“ za mjesec svibanj 2016. godine za zaposlenike Vladu Markovića i Mirsada Ajkića, po Rasporedu rada za mjesec svibanj 2016. godine, jer je Vlado Marković tokom toga mjeseca bio na godišnjem odmoru a zaposlenik Mirsad Ajkić na bolovanju uslijed čega nisu niti vodili „šihtericu“ do kraja navedenog mjeseca. Objasnjava kako je navedeno učinio jer je trebalo što ranije napraviti obračun plaće za mjesec svibanj 2016. godine a vezano za određene promjene u poslovanju Privredne banke Zagreb d.d.

Objasnjava da je plaća obračunata i isplaćena prema Rasporedu rada za mjesec svibanj 2016. godine i da zaposlenik Vlado Marković sa Zahtjevom za korekciju plaće za mjesec svibanj 2016. godine traži da mu se isplati nešto što mu ne pripada. Dodaje kako je za dan 11. svibanj 2016. godine kada je po Rasporedu rada za mjesec svibanj 2016. godine Vlado Marković trebao raditi od 14:00 sati do 19:00 sati odnosno pet sati, dotični zaposlenik sebi za taj dan upisao 12 sati.

Nadalje objašnjava da je za 16. i 17. svibanj 2016. godine, kada po Rasporedu rada za mjesec svibanj 2016. godine zaposlenik Vlado Marković nije trebao raditi, navedeni zaposlenik bio na godišnjem odmoru te je to evidentirao u „šihtericu“ što nije trebao učiniti jer po navedenom rasporedu rada tih dana nije bio raspoređen u službu.

Zaposlenik Ivo Marijanović se javio za riječ i izjavljuje da nije istina upravo izrečeno od strane zapovjednika Pejkunovića te prisutnima pokazuje Rješenje o godišnjem odmoru za zaposlenika Vladu Markovića u kojem stoji da je na dan 11. svibnja 2016. godine dotični trebao biti na godišnjem odmoru. Navedeno rješenje mu je izdao zapovjednik Pejkunović.

Predsjednik UV pita zapovjednika dali postoje dvije „šihterice“ za zaposlenika Vladu Markovića za mjesec svibanj 2016. godine i ako da kako je to moguće.

Zapovjednik odgovara kako je već objasnio razlog zašto je on isprintao „šihterice“ već 01. lipnja 2016. godine ujutro a da su Vlado Marković i Mirsad Ajkić navečer toga dana, kada su došli u smjenu, ispunili „šihterice“ na način da iste nisu sukladne Rasporedu rada za mjesec svibanj 2016. godine te takve potom dostavili u zapovjedništvo. Dodaje i to da bi on „šihterice“ također ispravio i u slučaju da nije postojala hitnost za obračunom plaća zaposlenika, zbog ranije navedenog razloga,



tako da budu sukladne Rasporedu rada za mjesec svibanj 2016. godine. Objašnjava da se „šihterice“ to jest satnica svih zaposlenika vodi na internetu te da voditelji smjena imaju pristup istima.

Predsjednik UV izjavljuje kako mu nije jasno da zapovjednik ne može „sjesti“ sa zaposlenikom Vladom Markovićem ili bilo kojim drugim te uz dijalog doći do zaključka što je oko određenog problema bilo točno a što netočno.

Potom zaposlenik Ivo Marijanović izražava sumnju da se u postrojbi vode „duple“ satnice zaposlenika i konstatira da satnicu trebaju voditi voditelji smjena te da je „šihterica“ koju je Vlado Marković poslao kao prilog Zahtjevu za korekciju plaće za mjesec svibanj 2016. godine potpisana od strane voditelja smjene i zaposlenika Vlade Markovića. Dodaje kako je zbog navedenoga moguće da neki zaposlenici pokrenu sudske postupke.

Zapovjednik izjavljuje da Kolektivni ugovor za držane i lokalne službenike i namještenike nije u skladu sa Zakonom o radu te da zbog toga već dugo vremena dolazi do nesporazuma između zapovjednika i zaposlenika.

Predsjednik UV konstatira da svi prisutni mogu poznavati samu tehniku izračuna plaća zaposlenicima ali da UV nije sudac i nema tu nadležnost da odlučuje po kojem principu će se obračunavati plaće zaposlenicima. Traži da mu se objasni kako se može desiti da bilo koji zaposlenik u „šihtericu“ upiše neke sate koje nije odradio ako u smjeni radi više zaposlenika što znači da postoje određeni svjedoci koji mogu potvrditi jeli nešto točno ili nije to jest kada je neki zaposlenik bio na poslu a kada nije.

Zapovjednik objašnjava da se takve stvari dešavaju iz razloga što neki zaposlenici kada koriste slobodan dan a trebali bi raditi dnevnu smjenu upisuju za taj dan dvanaest sati ali zato kada su slobodni a trebali bi raditi noćnu smjenu, što znači da bi trebali upisati pet sati (za jedan dio noćne smjene) opet upisuju dvanaest sati i tako se stvara razlika. Dodaje da on radi po Zakonu o radu i da će izjavljeno obraniti na sudu ako bude potrebno.

Zaposlenik Ivo Marijanović pita Predsjednika UV što će se desiti ako zapovjednik navedeno ne obrani na sudu a Predsjednik UV izjavljuje da će onda zapovjednik biti smijenjen.

Također ga pita jeli moguće da zaposlenika Vladu Markovića pozove na ovu sjednicu da im on još usmeno obrazloži razloge zašto je tražio korekciju plaće za mjesec svibanj te mu Predsjednik UV odgovara da nije potrebno pozivati zaposlenika Vladu Markovića na ovu sjednicu jer rasprava sa članovima UV nebi donijela nekakav konkretan dogovor u vezi problematike izražene u ranije pročitanoj Zahtjevu za korekcijom plaće za mjesec svibanj 2016. godine iz razloga što UV nije nadležno za rješavanje navedene problematike. Predsjednik UV je stava da navedene nejasnoće treba rješavati zapovjednik i to u razgovoru sa zaposlenicima.

Zapovjednik Pejkunović izjavljuje da se rješenje već donijelo na ranije spomenutom sastanku kod općinskog načelnika ali dodaje kako još nitko od prisutnih na tom sastanku nije potpisao sporazum koji su nazočni na istom dogovorili a trebao bi se početi primjenjivati od 01. lipnja tekuće godine. Po njemu je to iz razloga što je taj sporazum u suprotnosti sa zakonom.

Zaposlenik Ivo Marijanović pita nazočne jesu li upoznati sa visinama kazni za krivotvorenje službene dokumentacije.

Zapovjednik Pejkunović objašnjava da ovo nije slučaj krivotvorenja dokumentacije jer je on jedina službena osoba u postrojbi koja može potpisom ovjeriti neki dokument a tek nakon toga netko može krivotvoriti takvu dokumentaciju. Dodaje da kada on ispravi netočno vođenje satnice



nekoj zaposlenika to nije krivotvorenje dokumentacije već je to ispravak nečega što se pokušava ukrasti.

Zaposlenik Ivo Marijanović izjavljuje da je iz dokumentacije koju su članovi UV dobili, a to je Evidencija sati rada za mjesec svibanj 2016. godine zaposlenika Vlade Markovića, Rješenje o godišnjem odmoru za 2016. godinu zaposlenika Vlade Markovića i Platna lista za mjesec svibanj 2016. godine zaposlenika Vlade Markovića, vidljivo kada je dotični zaposlenik radio te da mu plaća za mjesec svibanj nije isplaćena po navedenoj „šihterici“ već po nekoj drugoj to jest krivotvorenoj.

Predsjednik UV pita zaposlenika Ivu Marijanovića jeli navedena evidencija točna te mu on odgovara da jeste to jest kako u njoj piše tako je zaposlenik Vlado Marković i odradio taj mjesec.

Potom Predsjednik UV izjavljuje da se na svakoj sjednici raspravlja o istim problemima te pita zapovjednika kako to da se isti ne mogu riješiti.

Zapovjednik izjavljuje da se ovdje radi o tome da zaposlenici traže da im se plati nešto što nisu odradili te da on to neće platiti. Izrečeno objašnjava primjerom koji se dešava a taj je kada neki zaposlenik ostvari u mjesecu 120 sati redovnog rada i još u tome mjesecu ode na godišnji odmor što evidentira upisivanjem po 8 sati godišnjeg odmora za radne dane u tom mjesecu te se na kraju mjeseca dobije 186 sati i zbog toga nastanu prekovremeni sati. Dodaje kako on za tako „dobivene“ prekovremene sate neće pisati naloge zaposlenicima to jest neće ih isplaćivati a ista je stvar i kada zaposlenik ode na bolovanje te se iz tog razloga „dobiju“ prekovremeni sati.

Zaposlenik Ivo Marijanović kaže kako izrečeno od strane zapovjednika Pejkunovića nije istina te opet nazočnima predlaže da pogledaju navedeno Rješenje o godišnjem odmoru zaposlenika Vlade Markovića za 2016. godinu iz kojega je vidljivo da je na godišnjem u mjesecu svibnju trebao biti 132 sata a u platnoj listi dotičnog zaposlenika stoji da ima 113 sati godišnjeg odmora i pita zapovjednika gdje je ta razlika od 19 sati i kako se treba voditi godišnji odmor te dodaje kako je, po njemu, ispravno da se za dnevnu smjenu piše 12 sati godišnjeg odmora a za noćnu smjenu 5 i 7 sati.

Zapovjednik odgovara da se godišnji odmori trebaju voditi prema Rasporedu rada koje zaposlenici dobivaju te da ako netko po tome rasporedu nije predviđen da radi neku dnevnu smjenu a na godišnjem je odmoru onda za taj dan niti ne upisuje sate godišnjeg odmora.

Predsjednik UV je mišljenja da UV ovu problematiku može primiti na znanje ali da je ovo UV neće riješiti jer za to niti nema ovlasti.

Zaposlenik Ivo Marijanović pita zašto se nisu isplatile dnevnice po putnim nalogima zaposlenicima koji su po zapovjedi zapovjednika poslani na vježbu desantiranja u Zadar.

Zapovjednik odgovara da su ti putni nalozi obračunati i da računovođa treba napraviti zbrojni nalog ali da se zbog promjena u poslovanju banaka to odužilo. Dodaje da nema vremenskog roka za isplatu dnevnica te da će navedene uskoro biti isplaćene.

Predsjednik UV zaključuje sjednicu u 13 sati i 20 minuta.

U Korenici: 10. srpnja 2016.godine



X Sabljak

Ozren Sabljak  
Zapisničar

X Žafraon Zoran

Zoran Žafraon  
Predsjednik UV