



JAVNA VATROGASNA POSTROJBA PLITVIČKA JEZERA

Korenica: Trg svetog Jurja 4

Web adresa: www.vatrogasci-korenica.hr

Tel: 053/756-294,776-053; fax: 756-293, e-mail: jvpplitvickajezer@inet.hr

OIB: 28339712752; MB: 01508814; Žr: 2340009-1100214351

Dana: 25.kolovoza 2015. godine

XI SJEDNICA ZAPISNIK

XI sjednica Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera počinje sa radom 12. kolovoza 2015. godine u 16,00 sati i 00 minuta u prostorijama JVP Pl. Jezera, u Korenici, Trg svetog Jurja 4.

Nazočni:

1. Zoran Žafran, Predsjednik UV;
2. Zdravko Žigić, član UV;
3. Ivan Bobinac, član UV i
4. Ivan Pejkunović, zapovjednik JVP.

Predsjednik UV Zoran Žafran je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne te konstatirao da su sjednici nazočna tri člana UV od kojih je jedan novi član a to je Ivan Bobinac. Konstatira da je sukladno Poslovniku o radu UV JVP Pl. Jezera sjednici nazočno dovoljno članova UV za pravovaljano odlučivanje i donošenje odluka. Obavještava nazočne da su ga članovi UV Milan Mirić i Danijel Jandrić telefonskim putem kontaktirali i iznijeli mu opravdane razloge zašto nisu prisutni ovoj sjednici.

Predložio je početak rada sa prvom točkom a ta je prihvaćanje Dnevnog reda.

Ad.1. Dnevni red – prihvaćanje;

Predsjednik UV je predložio da se iz prijedloga Dnevnog reda predviđenog za XI sjednicu, kojega su članovi UV dobili uz ostale materijale za ovu sjednicu, izostavi točka 7. "Prijedlog donošenja odluke o primjeni Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike iz 2013. godine, prema članku 128. istoga". Objašnjava da je u razgovoru sa predstavnikom osnivača tj. Općinskim načelnikom, netom prije početka sjednice, utvrđeno kako o navedenoj točki UV danas nebi trebalo raspravljati niti donositi odluku u tom pogledu jer se takova odluka mora donijeti uz suglasnost osnivača tj. Općine Pl. Jezera te da osnivač u ovom trenutku nedaje UV-u suglasnost za obavljanje prethodno navedenih radnji. Obavještava UV da je u navedenom razgovoru Općinski načelnik rekao da će u sljedećih desetak dana osnivač tj. Općina Pl. Jezera o tematici iz navedene točke prijedloga Dnevnog reda poduzeti određene radnje te da tih desetak dana neće bitno utjecati na način funkcioniranja postrojbe.

Za riječ se javio član UV Bobinac te podsjeća nazočne da se pregovori o Kolektivnom ugovoru ne mogu voditi bez nazočnosti predstavnika sindikata.

Za riječ se javio zapovjednik Pejkunović te se slaže sa izjavom člana UV Bobinca i dodaje kako je sindikat jedna od strana u pregovorima te da bez njihovog sudjelovanja pregovore o Kolektivnom ugovoru nije niti moguće provesti. Konstatira da je trenutno stanje takovo da postoji Odluka UV iz 2013. godine po kojoj se na postrojbu treba primjenjivati KU za državne službenike i namještenike iz 2012. godine, ali je 2013. godine donešen novi KU za državne službenike i namještenike pa je KU iz 2012. godine postao nevažeći, a samim time i spomenuta Odluka UV, tako se sada postrojba nalazi u „zrakopraznom prostoru“ te bi po njemu trebalo donijeti odluku ili



zaključak o primjeni KU za državne službenike i namještenike iz 2013. godine ili članka 128. navedenog ugovora koji govori o plaćama i materijalnim pravima.

Predsjednik UV konstatira da je taj članak identičan u KU za državne službenike i namještenike iz 2012. godine sa onim u KU za državne službenike i namještenike iz 2013. godine te pita u kojoj je fazi tužba koju su zaposlenici pokrenuli a vezano baš za navedeni članak koji govori o plaćama i materijalnim pravima.

Član UV Bobinac odgovara da nema još niti jedne pravomoćne presude u vezi te tužbe i upoznaje UV da zaposlenici planiraju pokrenuti privatne tužbe zbog nezadovoljstva istih sa radom pravnice iz sindikata koja je do sada vodila ovaj postupak. Mišljenja je da će ovaj sudski postupak trajati dugo a pogotovo ako ga uskoro preuzme drugi pravnik.

Zapovjednik se nadovezao na ovu izjavu te iznio stav kako bi sa bar jednom pravomoćnom presudom u navedenoj tužbi stvari oko toga bile puno jasnije.

Član UV Bobinac traži da mu se objasni o čemu se treba raspravljati pod točkom 8. prijedloga Dnevnog reda a koja glasi „Izmjena članka 8. točke 4. i 6. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – rasprava“.

Zapovjednik mu odgovara kako bi UV pod tom točkom trebalo raspravljati i zauzeti stav u kome smjeru u vezi sa temom u navedenoj točki krenuti. Podsjeća da se niti izmjene Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera ne mogu donijeti bez suglasnosti osnivača.

Član UV Bobinac pita dali se pod tom točkom treba raspravljati o nedavno položenom „CODU 95“ i kako bi izgledale preinake koje bi se uvele u navedeni Pravilnik.

Zapovjednik odgovara da bi se upravo o tome trebalo raspravljati te je on pripremio materijale, koje su članovi UV dobili, o toj tematici te kada se dođe do te točke detaljnije će obrazložiti materijale koje je priložio za ovu točku te iznijeti svoj stav u vezi sa tim.

Predsjednik UV dodaje da je po toj točki Dnevnog reda predviđena samo rasprava o navedenoj temi a ne donošenje bilo kakove odluke. Nadalje konstatira da ovo UV trenutno nema mandat za donošenje odluke o primjeni Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike iz 2013. godine na zaposlene u JVP Pl. Jezera, što je i objasnio u uvodnom izlaganju. Potom stavlja na glasovanje prijedlog Dnevnog reda, bez točke 7. „Prijedlog donošenja odluke o primjeni Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike iz 2013. godine, prema članku 128. istoga“ a samim tim točka 9 postaje točka 8 a točka 8 postaje točka 7 Dnevnog reda, a takav izmjenjeni Dnevni red sadrži sljedeće točke:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa X sjednice – rasprava i prihvaćanje;
3. Izvješće o radu za razdoblje od 1.siječnja do 30.lipnja 2015. god. – rasprava i prihvaćanje;
4. Financijsko izvješće 1.1. - 30.6.2015.god. – rasprava i prihvaćanje;
5. Prijedlog rebalansa proračuna za 2015. godinu;
6. Obveza postupanja po odluci o primjeni osnovice za izračun jubilarne nagrade u 2014.godini – obavijest;
7. Izmjena članka 8. točke 4. i 6. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – rasprava i
8. Razno.



Dnevni red sa predloženim izmjenama je usvojen sa dva glasa za i jednim glasom protiv. Član UV Ivan Bobinac je glasovao protiv ovakovog Dnevnog reda.

Ad.2. Zapisnik sa X sjednice UV – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV je mišljenja kako je u Zapisniku sa X sjednice UV navedeno sve bitno o čemu se na njoj raspravljalo. Konstatira da je iz navedenog zapisnika vidljivo da se o temi iz točke 7. „Izmjena članka 8. točke 4. i 6. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera“ raspravljalo i na toj sjednici. Potom pita članove UV ima li netko primjedbi na Zapisnik sa X sjednice UV te jesu li zadovoljni njegovim sadržajem.

Član UV Bobinac izjavljuje da ima prigovor u svezi sa situacijom oko „CODA 95“ te izmjenama navedenog Pravilnika pa su se nazočni dogovorili da će o tome raspravljati pod 7. točkom Dnevnog reda pošto je tema te točke rasprava upravo o izmjeni navedenog Pravilnika.

Zatim Predsjednik UV daje na usvajanje Zapisnik sa X sjednice UV te ga članovi UV prihvaćaju sa dva glasa za i jednim suzdržanim glasom. Suzdržan je bio član UV Ivan Bobinac.

Ad.3. Izvješće o radu za razdoblje od 1.siječnja do 30.lipnja 2015. god. – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV je otvorio treću točku Dnevnog reda te konstatirao da ovo Izvješće o radu sadrži opće podatke o JVP Pl. Jezera, podatke o broju i vrsti intervencija, stručnoj spremi zaposlenika, stanju voznog parka te o vatrogasnoj tehnici i opremi. Potom daje riječ Zapovjedniku.

Zapovjednik je mišljenja da nema što dodati ovome Izvješće o radu te je spreman objasniti možebitne nejasnoće ako ih članovi UV imaju u vezi istoga.

Član UV Bobinac pita jesu li troškovi benzina prikazani u istoj kategoriji tj. dali je ukupni trošak za benzin prikazan u jednoj stavci.

Zapovjednik odgovara da su ti troškovi podijeljeni i to na trošak za agregate i trošak za zapovjedno vozilo-Renault Megane a što je razvidno iz Tablice 1.–*Prikaz prijednog puta i troškova pojedinog vozila* Izvješća o radu za razdoblje od 1.siječnja do 30.lipnja 2015. godine.

Predsjednik UV pita dali se još netko javlja za raspravu a kako se nitko nije javio stavlja na glasovanje Izvješće o radu za razdoblje od 1.siječnja do 30.lipnja 2015. godine. Nakon glasovanja Predsjednik UV konstatira da je UV prihvatilo navedeno Izvješće o radu sa dva glasa za i jednim suzdržanim glasom. Suzdržan je bio član UV Ivan Bobinac.

Član UV Bobinac se javio za riječ te objašnjava kako nije prisustvovao prijašnjim sjednicama, shodno tome nije niti mogao raspravljati o temama iz Dnevnog reda, te mu treba malo vremena dok „uđe u to sve“.

Potom je Predsjednik UV zaključio ovu točku Dnevnog reda te se prešlo na sljedeću.

Ad.4. Financijsko izvješće 1.1. - 30.6.2015.god. – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV je otvorio ovu točku Dnevnog reda te dao riječ Zapovjedniku.



Zapovjednik konstatira da je računovođa u ovom Financijskom izvješću razvrstao stavke na planirane i ostvarene a što je UV tražilo da se učini na prošloj sjednici UV.

Član UV Bobinac traži da mu se objasni zašto u Financijskom izvješću postoji nekoliko stavki „Ostali materijalni troškovi“ te što spada pod te stavke jer njemu kao ni ostalim zaposlenicima to nije jasno.

Zapovjednik odgovara da tih stavki ima više zbog načina na koji računovođa razvrstava račune po knjigovodstvenim pravilima te da bi se jedino pregledavanjem samih računa moglo raspoznati gdje je što razvrstano. Dodaje da u stavak „Ostali materijalni troškovi“ spadaju troškovi za deterđente, sredstva za pranje i slično. Zapovjednik iznosi prijedlog da se na jednu od sljedećih sjednica pozove računovođa sa računima pa da objasni kako ih razvrstava.

Predsjednik UV se slaže sa tim prijedlogom.

Član UV Bobinac dodaje kako se tu ne radi baš o malim ciframa.

Zapovjednik je tada nazočnima predočio dokument „Račun za refundaciju za mjesec srpanj 2015.god.“, a to je popis svih računa plaćenih u tom mjesecu te ukupna sredstva potrošena na njihovo plaćanje. Takav račun nakon svakog mjeseca postrojba šalje osnivaču te potražuje refundaciju sredstava za svaki protekli mjesec tokom godine. Iz takovih Računa za refundaciju jasno se vidi na što se potrošio novac za određeni mjesec a takove račune postrojba može, ako UV tako želi, uvijek prilagati uz Financijska izvješća.

Član UV Bobinac pita dali su u ovom Financijskom izvješću pod stavkom „Plaće radnika“ prikazana i sredstva za plaće novozaposlenih vatrogasaca.

Zapovjednik odgovara da su troškovi za plaće navedenih vatrogasaca u ovom Financijskom izvješću prikazana samo za jedan mjesec, jer je ovo izvješće za vremenski period od 1.1. - 30.6.2015.god. a oni su zaposleni od 01.6.2015.godine.

Član UV Bobinac se ne slaže sa tim i traži da računovođa ubuduće prikazuje sredstva za plaće za njih trojicu pod zasebnom stavkom. Izražava svoje mišljenje kako se navedeni vatrogasci ne plaćaju iz sredstava koje država izdvaja za JVP Pl. Jezera već da sredstva za njihove plaće u cijelosti osigurava Općina Plitvička Jezera.

Zapovjednik odgovara da računovođa ne može voditi knjigovodstvo po nečijim željama već po zakonskim propisima te dodaje da su i novozaposleni vatrogasci zaposlenici postrojbe te ih tako računovođa i „vidi“, bez ikakvih podjela.

Predsjednik UV dodaje da računovođa mora financijska izvješća pisati sukladno Zakonu o računovodstvu.

Predsjednik UV pita zašto je tolika razlika između planiranog i ostvarenog u 2015.godini, tj. u dosadašnjem dijelu tekuće godine.

Zapovjednik odgovara da je razlika između planiranog i ostvarenog u 2015.godini zbog toga što je u ovoj godini bila planirana nabavka šumskog vozila za gašenje požara, koja nije ostvarena, te da su novozaposleni vatrogasci primljeni u radni odnos od 01.6.2015.godine a planirani su od početka godine. Dodaje i to da postrojbi od strane osnivača nisu odobrena sredstva za opremanje novozaposlenih vatrogasaca u ukupnom traženom iznosu već su odobrena u iznosu od 200.000,00kn.



Član UV Bobinac upoznaje UV da je u razgovoru sa Općinskim načelnikom saznao kako je on pitao Zapovjednika dali ima dovoljno sredstava za opremanje novozaposlenih vatrogasaca te da mu je Zapovjednik odgovorio da ima dovoljno sredstava.

Na ovu izjavu člana UV Bobinca Zapovjednik se nadovezao riječima kako postoje pisani tragovi kolika su sredstva planirana i potraživana od osnivača za troškove opremanja novozaposlenih vatrogasaca te da se on ne obazire na „birtijske priče“ već treba razgovarati argumentirano. Postoji zahtjev u kome je on za navedeno tražio od osnivača 380.000,00kn a odobreno mu je 200.000,00kn.

Član UV Bobinac kaže kako to nisu „birtijske priče“ već se on sa Općinskim načelnikom sastao u njegovom uredu. Po njemu taj dogovor između postrojbe i osnivača o zapošljavanju novih vatrogasaca nije dobro odrađen te da će i ubuduće dolaziti do problema financijske naravi. Stava je da se i za plaće novozaposlenih troše financijska sredstva za plaće koje država uplaćuje preko osnivača za postrojbu a po njemu je tu razliku za novozaposlene trebao osigurati osnivač. Misli da su jako povećani financijski izdatci postrojbe za plaće te da je nejasno koliki su troškovi za plaće novozaposlenih vatrogasaca i tko osigurava ta sredstva.

Zapovjednik mu odgovara da je u krivu te da je iz dokumenata razvidno kako su troškovi za plaće u mjesecu svibnju (kada je postrojba imala 14 zaposlenih) bili 190.206,89kn a troškovi za zadnju plaću tj. za mjesec srpanj (u kojem je postrojba imala 17 zaposlenih) su bili u iznosu od 185.588,47kn. Dodaje da se o ovoj temi može razgovarati pod 5. točkom Dnevnog reda „Rebalans proračuna za 2015. godinu“. Još je napomenuo da je došlo do „pobune“ u postrojbi jer se više ne plaćaju prekovremeni sati tj. više se ne radi prekovremeno osim u slučaju intervencija.

Član UV Bobinac misli da nije „pobuna“ u postrojbi već je u Općini Pl. Jezera jer se tamo govori da su jako povećani troškovi za plaće zaposlenika postrojbe.

Zapovjednik kaže da njega ne muči „pobuna“ u Općini Pl. Jezera već u postrojbi. Ponavlja da je moguće, ako UV zahtjeva, da se ubuduće uz Financijska izvješća prilažu i „Računi za refundaciju“ po mjesecima iz kojih se jasno vidi na što se potrošio novac za određeni mjesec, a tako se nebi dodatno operećivao računovođa.

Potom se povela rasprava o računovođi. Član UV Bobinac kaže da je u Zapisniku sa X sjednice UV pročitao da je postrojba naslijedila od bivšeg Zapovjednika ugovor sa ODA d.o.o. koje za postrojbu obavlja knjigovodstvene usluge. Stava je da to nije istina jer je upoznat sa time da je gđa. Marina Polić obavljala obračun plaće pune dvije godine od kada se on vratio u postrojbu sa Tunela „Plasina“ u rujnu mjesecu 2007. godine.

Zapovjednik odgovara da ako je nešto krivo rečeno o ovoj temi na prošloj sjednici, nema velikog utjecaja na istu jer je on odgovorna osoba za obračun plaće. Dodaje da nije bitno dali plaću obračunava ODA d.o.o., gđa. Marina Polić ili gđa. Mira Balać jer je on (Zapovjednik) na kraju odgovorna osoba za to. Dodaje da je gđa. Marina Polić obračunavala plaće do trenutka kada se saznalo da dotična ne smije obračunavati plaće korisnicima općinskog proračuna. Ponavlja mišljenje da je bivši Zapovjednik postrojbe Rukavina sklopio ugovor sa ODA d.o.o..

Član UV Bobinac opet iznosi stav da to nije istina te da je gđa. Marina Polić obavljala obračun plaće određeni vremenski period a Zapovjednik iznosi mišljenje da je moguće da je ona to obavljala za ODA d.o.o., tj. za sadašnjeg računovođu.

Zatim član UV Bobinac pita kako je moguće da su već pripremljene odluke o prihvaćanju Financijskog izvješća i Rebalansa proračuna a sjednica još nije ni održana tj. rasprava i prihvaćanje istih se treba obaviti na ovoj sjednici UV.

Zapovjednik odgovara da su to prijedlozi odluka koje se mogu i promijeniti zavisno kako UV glasa o njima a pripremljene su na traženje Predsjednika UV zbog toga da se ne sastaje sa Zapovjednikom dva puta već se one pripreme te ih, ako ih UV prihvati, Predsjednik UV taj dan i ovjeri potpisom.



Predsjednik UV dodaje da je tražio takav postupak zbog ubrzavanja tj. pojednostavljenja same procedure pisanja i ovjeravanja odluka.

Zapovjednik se nadovezao izjavom da on nije, do prije neke sjednice, niti pisao odluke ali je to počeo te je i prihvatio zahtjev Predsjednika UV da se one pripreme te se na sam dan sjednice i ovjere, naravno ako ih UV prihvati glasovanjem. U ovom slučaju će ih izmijeniti jer nisu prihvaćene jednoglasno a što će biti navedeno u Zapisniku.

Pošto se više nitko nije javljao za riječ Predsjednik UV stavlja na glasovanje prihvaćanje Financijskog izvješća za period od 1.siječnja - 30.lipnja 2015.godine te ga UV prihvaća sa dva glasa za i jednim suzdržanim glasom. Suzdržan je bio član UV Ivan Bobinac.

Ad.5. Prijedlog rebalansa proračuna za 2015. godinu;

Predsjednik UV je otvorio ovu točku Dnevnog reda te kaže da je iz Financijskog izvješća vidljivo da je nužno bilo napraviti rebalans proračuna postrojbe te daje riječ Zapovjedniku.

Zapovjednik kaže da on inače proračun postrojbe donese puno prije proračuna Općine Pl. Jezera te da njihov odobreni iznos uobičajeno niti približno ne pokriva proračun postrojbe. Objašnjava da je on u proračunu postrojbe planirao oko 3.800.000,00kn sredstava a u proračunu Općine Pl. Jezera stoji da su odobrena sredstva za postrojbju 2.400.000,00kn, tj. 2.600.000,00kn jer je osnivač za 200.000.00kn sada uvećao ta sredstva. Dodaje kako je bio prisiljen, od strane osnivača, napraviti rebalans proračuna zbog velikih nesrazmjera u planovima navedenih proračuna. Taj nesrazmjer u planovima, je po njemu, izazvao određene reakcije kod osnivača. Mišljenja je da će se do kraja godine trebati raditi još jedan rebalans proračuna postrojbe i to kada se vidi kako će, u financijskom pogledu, proći ova tri mjeseca sa novozaposlenim vatrogascima.

Podsjeća da je postrojba imala prenesenih sredstava od oko 200 tisuća kn iz prošle godine a dio njih, oko 100 i nešto tisuća kn, je utrošen na ishodovanje razne dokumentacije za vatrogasni dom. Dodaje da će preostali dio od 79.600,00kn biti utrošen na popunjavanje sredstava koja sada fale a što je vidljivo iz Planova proračuna postrojbe i Općine Pl. Jezera.

Objašnjava da su sredstva iz stavka „Vlastiti prihodi“ prikazana onolika kolika su i prihodovana ali kada bi se svi troškovi uzeli u obzir, prilikom dostava vode pučanstvu, da bi realni prihodi bili u visini par tisuća kuna.

Dodaje da je sredstva za „Reprezentaciju“ povećao sa 5.000,00kn na 9.000,00kn iz razloga što je već početkom godine potrošen iznos od oko 5.000,00kn i to većim dijelom na svečanost vezanu za Dan vatrogasaca, koja je izvedena u suradnji sa DVD Pl. Jezera. Kako nas krajem kolovoza očekuje posjet biciklista na putu za Kornate bilo bi pristojno osigurati im sendviče, sokove ili čaj za okrijepu. Napominje kako uvijek treba imati i par tisuća kuna za vodu, sokove i hranu vatrogascima na intervenciji. Zbog tih razloga je povećao navedena sredstva.

Predsjednik UV pita dali je Općina Pl. Jezera i prije za postrojbju planirala ovolika sredstva a Zapovjednik odgovara da je Plan Općine Pl. Jezera prije bio u iznosu od 2.400.000,00kn te da su sada ta sredstva povećana za 200.000.00kn te ona sada iznose točno 2.681.000,00kn.

Predsjednik UV pita dali se osnivač „slaže“ sada sa tim iznosom te dobiva odgovor od Zapovjednika kako je osnivač već prihvatio taj iznos za postrojbju u Rebalansu proračuna Općine Pl. Jezera te da se je on, u Rebalansu proračuna postrojbe, ravnao po tom iznosu.

Član UV Bobinac pita za kupnju kojeg vatrogasnog vozila je planirano 700.000,00kn a Zapovjednik odgovara da on već tri godine u planove stavlja ta sredstva a ona su za kupnju šumskog vozila za gašenje požara. To novo vozilo bi zamjenilo već dotrajalo vozilo TAM 110.



Predsjednik UV pita jesu li u Rebalansu proračuna postrojbe sada obuhvaćeni svi troškovi koje postrojba očekuje do kraja godine. Zapovjednik odgovara da jesu te da do odstupanja od njega može doći samo zbog nekih nepredviđenih događaja, većih kvarova i sl.

Član UV Bobinac pita jesu li ovim prijedlogom Rebalansa proračuna postrojbe obuhvaćene plaće trojice novozaposlenih vatrogasaca.

Zapovjednik mu odgovara da jesu. Potom objašnjava nazočnima da je iz predloženog Rebalansa proračuna razvidno da je on za plaće zaposlenih, ostale rashode za zaposlene te doprinose planirao sredstva u iznosu od 2.318.500,00kn a u početnom Planu JVP Pl. Jezera još i veća tj. iznos od 2.521.952,00kn a da sredstva iz minimalnih financijskih standarda za decentralizirano financiranje redovite djelatnosti JVP Pl. Jezera u 2015. godini iznose oko 1.600.000,00kn.

Zatim je Predsjednik UV stavio na glasovanje prijedlog Rebalansa proračuna za 2015.godinu te ga je UV prihvatilo sa dva glasa za i jednim suzdržanim glasom. Suzdržan je bio član UV Ivan Bobinac.

Ad.6. Obveza postupanja po odluci o primjeni osnovice za izračun jubilarne nagrade u 2014.godini – obavijest;

Predsjednik UV otvara ovu točku Dnevnog reda te daje riječ Zapovjedniku.

Zapovjednik objašnjava da ova obveza postupanja nije na Upravnom vijeću već na njemu te da je potrebno osigurati sredstva za isplatu jubilarnih nagrada sukladno Sporazumu između Vlade RH i SDLSN RH da se jubilarne nagrade, onima koji su ostvarili pravo na nju u 2014.godini, isplaćuju po osnovici od 1.800,00kn. Pošto su u prošloj godini jubilarne nagrade bile isplaćivane po osnovici od 500,00kn, koja je tada bila važeća, sada je potrebno isplatiti nastalu razliku.

Predsjednik UV pita što to konkretno znači za postrojbu i o kojim je iznosima tu riječ. Zapovjednik odgovara da to znači da se zaposlenicima, koji su u 2014.god. ostvarili pravo na jubilarnu nagradu mora isplatiti tu razliku jer im je jubilarna nagrada isplaćena po osnovici od 500,00kn, koja je tada bila važeća. Dodaje da je to pravo ostvarilo sedam zaposlenika postrojbe te da bi po njemu ti izdaci bili između 10.000,00kn i 15.000,00kn što je postrojba u mogućnosti isplatiti i uskoro će to i učiniti.

Predsjednik UV pita nazočne dali imaju nešto dodati vezano uz ovu obavijest.

Član UV Bobinac pita što označava iznos od 4.300,00kn koji je naveden u obavijesti a Zapovjednik odgovara da je to ukupni iznos koji je navedenim zaposlenicima isplaćen za jubilarne nagrade u prošloj godini te da im se treba isplatiti već spomenuta razlika.

Nitko se više nije javio za riječ te je Predsjednik UV konstatirao da je UV sadržaj ove obavijesti primilo na znanje.

Ad.7. Izmjena članka 8. točke 4. i 6. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – rasprava

Predsjednik UV je otvorio točku sedmu točku Dnevnog reda te pita jesu li u materijalima dobili i neke vezane za ovu temu.



Zapovjednik kaže da jesu i to izvode iz Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera, dopis (mail) tj. odgovor Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture i ispis čl. 6 Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (NN 82/2013).

Dodaje da se taj odgovor, na pitanje vezano o ovoj temi, navedenog ministarstva može smatrati i njihovim službenim stavom.

Objašnjava da CODE 95 prema trenutnim odredbama nije obvezan za vatrogasce ali da u Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera stoji da za zaposlenike koji su na radnim mjestima voditelja grupe vozača i vatrogasca-vozača jedan od općih uvjeta je KV vozač motornih vozila te naglašava da, prema zakonu, za sve KV vozače postoji obveza polaganja CODA 95.

Dodaje da i u starom zakonu postoji to izuzeće za vatrogasce ali je i tada u Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera stajala obveza za navedena radna mjesta da je taj zaposlenik KV vozač motornih vozila.

Zapovjednik kaže da ako se UV odluči za zadržavanje stavke o KV vozačima u pravilniku onda u njega treba uvesti položen CODE 95 a ako se odluči iz pravilnika izbaciti uvjet KV vozača opet se mora mijenjati pravilnik uz suglasnost osnivača. Po njemu bi vozač u vatrogastvu trebao biti KV vozač i imati položen CODE 95. On o tome ne odlučuje sam već je to njegov prijedlog te dodaje da se pravilnik svakako treba mijenjati, bez obzira koju se opciju odluči uvrstiti u isti.

Član UV Bobinac iznosi mišljenje kako zaposlenici postrojbe uopće nisu trebali polagati CODE 95 te da on nije zato da se polaganje CODA 95 „uvede“ u navedeni pravilnik. On ima saznanja kako još nitko u vatrogasnim postrojbama nije polagao navedeni ispit te je po njemu novac potrošen na polaganje ovoga ispita „bačen novac“. Dodaje da je iz članka 5. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu jasno vidljivo da su vozači vozila koja koriste vatrogasne službe izuzeti od obveza polaganja CODA 95.

Zapovjednik Pejkunović se nadovezao na ovu izjavu te konstatira kako u članku 9. istoga Zakona stoji da „vozači koji posjeduju svjedodžbu o stečenoj stručnoj spremi u zanimanju vozač, izdanu do 1.srpnja 2013.godine, u roku 5 godina od dana izdavanja svjedodžbe moraju proći periodičku izobrazbu tj. spomenuti CODE 95“.

Član UV Bobinac napominje da ako se CODA 95 „uvede“ u Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera postoji realna mogućnost da se u vozačke dozvole zaposlenika u postrojbi također mora „uvesti“ CODE 95 te bi se one sukladno zakonu onda trebala mijenjati svakih 5 godine što u konačnici iziskuje određene financijske troškove zaposlenika u vezi sa tim promjenama u vozačkim dozvolama i liječničkim pregledima koje bi isti morali obavljati kada odu u mirovinu.

Zapovjednik objašnjava da se može uskladiti pravilnik prema zakonu, tj. „uvesti“ CODE 95 u njega ili da se promjeni pravilnik pa da se spusti prag tako što bi se iz općih uvjeta izbacio uvjet „KV vozač motornih vozila“ pa onda shodno tome se niti ne mora „uvoditi“ CODE 95 jer bi onda u pravilniku ostao uvjet za ranije navedena radna mjesta samo „C“ kategorija za upravljanje motornim vozilima“.

Član UV Bobinac je stava da se u pravilnik ne uvodi CODE 95 te da će on glasovati protiv uvođenja kad se bude glasovalo o tome, a da je onda odluka o uvođenju na ostalima nazočnima.

Zapovjednik kaže da je upravo zbog rasprave i traženja rješenja ova točka na Dnevnom redu i da se ne treba na ovoj sjednici donositi odluka, kao što je i navedeno u Dnevnom redu, već ako je potrebno da se konzultira sa stručnjacima u ovom području.



Predsjednik UV pita što bi bilo potrebno promijeniti u članku 8. točke 4. i 6. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera a Zapovjednik odgovara da u tim točkama stavke gdje stoji „KV vozač motornih vozila“ se mogu izbaciti, što je po njemu spuštanje praga za ta radna mjesta, ili se tim stavkama još može nadodati i uvjet CODE 95, što bi bilo usklađivanje sa zakonom.

Predsjednik UV također nije za spuštanje toga praga već je mišljenja da bi zaposlenici trebali biti što obrazovaniji te sami težiti ka tome.

Član UV Bobinac je mišljenja kako su zaposlenici JVP Pl. Jezera prvi vatrogasci u RH koji su položili CODE 95 te da su oni „pokusni kunići“ u mnogo čemu i da ih je to već puno puta „koštalo“.

Zapovjednik ga pita što je loše u obrazovanju i nadograđivanju znanja tj. napretku a član UV Bobinac kaže da on nije protiv napretka te da nema ništa loše u tome ali da u članku 5. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu stoji da su vozači vozila koja koriste vatrogasne službe izuzeti od obveza polaganja CODA 95 te da će on, kao što je i najavio, glasovati protiv uvođenja CODA 95 u pravilnik.

Predsjednik UV ne vidi razlog zašto se u pravilnik nebi „uveo“ CODE 95 jer je po njemu bolje da zaposlenik na bilo kojem radnom mjestu ima veću naobrazbu nego manju. Dodaje kako, po njemu, polaganje toga ispita nije neko veliko opterećenje bilo kojem vozaču.

Član UV Bobinac kaže da bi uvođenjem CODA 95 u pravilnik svim vozačima kada odu u mirovinu postala obveza svakih 5 godina obnavljati vozačku dozvolu što za sobom povlači ranije spomenute financijske troškove.

Zapovjednik se nadovezuje te kaže kako je moguće da se pravilnik uskladi sa zakonom, tj. da se uvede CODE 95, a da se u vozačke dozvole ne mora uvoditi potvrda o položenom CODU 95 već da ta potvrda stoji u arhivu postrojbe što bi se navelo u izmjenjenom pravilniku.

Predsjednik UV pita dali postoji službeni stav Hrvatske vatrogasne zajednice o ovoj temi a ako ne postoji koji je stav Oružanih snaga RH o istoj. Zapovjednik odgovara da na stranici HVZ-a nema ništa o ovoj temi te da većina postrojbi nije ništa mjenjala u vezi toga i da rade prema postojećim pravilnicima u kojima stoji uvjet „KV vozač motornih vozila“ za ranije navedena radna mjesta.

Predsjednik UV zaključuje da je UV o ovoj temi raspravljalo što je i predviđeno pod ovom točkom Dnevnog reda te da se na raspravi i ostane a da se sa donošenjem odluke o ovome sačeka do sljedeće sjednice te da se ona na njoj donese nakon rasprave a uz mišljenje tj. zaključak osnivača ili stručnjaka u ovom području.

Potom Predsjednik UV zatvara ovu točku Dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Predsjednik UV je otvorio točku Razno te konstatirao da je Upravnom vijeću stigao dopis zaposlenika Mirsada Ajkića. Traži od Zapovjednika da mu objasni o čemu se točno radi u navedenom dopisu.

Zapovjednik konstatira da je činjenica da je zaposlenicima značajno smanjena plaća time što ne odrađuju prekovremene sate te da je on morao, nakon što su zaposlena tri nova vatrogasca, a sukladno Zakonu o radu i reviziji Procjene ugroženosti od požara Općine Plitvička Jezera, napraviti raspored rada u kojem nisu predviđeni prekovremeni sati. Upoznaje UV sa time da se većina



zaposlenika, na sastanku održanom 28. svibnja 2015. godine, složila sa time da nastale prekovremene sate iskoriste kroz slobodne smjene ali je to bilo teško izvesti u lipnju mjesecu ove godine.

Dodaje da su zaposlenici koji su bili prisutni navedenom sastanku na njegovo inzistiranje da sami sebi prave raspored rada te uzimaju slobodne smjene kada im paše na to i pristali. Zaposlenik Mirsad Ajkić nije nazočio navedenom sastanku te sada traži od postrojbe da mu isplati 20 prekovremenih sati koje je odradio u lipnju mjesecu 2015. godine. Mišljenja je da će dotični zaposlenik, ako tuži postrojbu u vezi isplate navedenih sati najvjerojatnije tu tužbu i dobiti pa mu je Zapovjednik pristao isplatiti tih 20 prekovremenih sati u omjeru 1:1. Dodaje kako dotični zaposlenik nije pristao na predloženi način isplate pa mu planira napisati Rješenje o isplati prekovremenih sati sa tim da će tada vrijednost sata biti uvećana za 50%.

Upoznaje UV da zaposlenik Mirsad Ajkić neradi po „Naputku o vođenju evidencije o radnom vremenu“ ali i da svi ostali zaposlenici vode evidenciju o radnom vremenu po tome Naputku. Dodaje da je ministar Mrsić napisao Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima (NN 32/15) te je on (Zapovjednik) upravo temeljem toga donio navedeni Naputak.

Zapovjednik potom čita članak 65. Zakona o radu (NN 93/14) koji objašnjava što su prekovremeni sati, te je po njemu, iz njega razvidno kako se prekovremeni sati ne mogu ostvariti iz rada u turnusu, jer je to redovan raspored rada a ne nekakva viša sila.

Predlaže sljedeće, ako je osnivač za to da se isplaćuju prekovremeni sati, neka shodno tome donese dokument tj. stavi isplatu navedenih sati u zakonske okvire, jer ih on po važećim zakonskim odredbama nesmije isplaćivati jer nema opravdanja za to. Konstatira da on može napisati nalog za prekovremene sate koji su odrađeni uslijed intervencije, ali ne može napisati nalog za prekovremene sate kako bi zaposlenici dežurali u prostorijama postrojbe.

Član UV Bobinac se neslaže sa iznesenim izjavama te je mišljenja da se ovo pitanje može riješiti samo putem suda. Upoznaje UV da sličan problem postoji i kod zaposlenika Ive Marijanovića i Ilije Hrgote uz to što je zaposlenik Ilija Hrgota taj mjesec bio na bolovanju te da su mu također „skinuti“ odrađeni prekovremeni sati što se, po njemu, nije smjelo učiniti.

Zapovjednik kaže da nije moguće da zaposlenik ostvari prekovremene sate dok je na bolovanju ili godišnjem odmoru a član UV Bobinac izjavljuje kako je Ilija Hrgota taj mjesec odradio pola mjeseca te je drugu polovicu istoga bio na bolovanju i zbog toga je ostvario prekovremene sate.


Predsjednik UV konstatira da je UV ovaj dopis zaposlenika Mirsada Ajkića primilo na znanje ali da njihova obveza nije da donesu nekakav zaključak ili odluku o navedenim problemima.

Potom Predsjednik UV čita dopis zaposlenika Ive Marijanovića u kojem među ostalim stoji da on (Ivo Marijanović) „...traži ispriku od Zapovjednika JVP Pl. Jezera jer ga je dotični nedavno omalovažavao i ponižavao koristeći pri tome vulgarne riječi...“.

Zapovjednik priznaje da je uvrijedio zaposlenika Ivu Marijanovića, nakon što ga je dotični zaposlenik isprovocirao, te da mu se je spreman ispričati.

Član UV Bobinac izjavljuje da je bio nazočan tome razgovoru u kancelariji Zapovjednika i da, po njemu, Ivo Marijanović nije isprovocirao Zapovjednika.

Zapovjednik objašnjava da je za njega provokacija kada mu se upada u riječ i kada on nešto objašnjava zaposleniku pola sata a taj isti ga namjerno ne sluša i neće da shvati što mu on objašnjava. Ponavlja da je on nakon takve provokacije napravio grešku i uvrijedio Ivu Marijanovića te da mu se je spreman zbog toga ispričati.



Član UV Bobinac kaže da su takve greške učestale a Zapovjednik odgovara da je on spreman ispričati se svaki puta kada se tako nešto dogodi. Na tu izjavu član UV Bobinac dodaje kako se to nebi smjelo događati pa niti isprike neće biti potrebne.

Zapovjednik izjavljuje kako je on u ovakvim uvjetima rada prisiljen griješiti jer je pritisnut mobingom od strane zaposlenika i Općinskog načelnika jer čim on nešto „zabrani“ zaposlenici se odmah idu žaliti načelniku. Navodi primjer u vezi nedavne proslave VRA „Oluja“ i unošenja alkohola u postrojbu, on je zabranio unošenje istog a načelnik odobrio ili čim on izda neku zapovjed koja se zaposlenicima „ne sviđa“ odmah se zaposlenici jave Općinskom načelniku i to sa njim rješavaju. Dodaje da je ista stvar i sa prekovremenima. Navodi primjer prošle godine (2014.god.) kada je on napravio raspored rada bez prekovremenih sati, odmah se javilo načelniku koji mu potom nalaže da „pusti“ ljudima prekovremene jer ima novaca. Mišljenja je da načelnik njemu govori jedno a zaposlenicima drugo i onda nastane svađa. Konstatira da je on tri godine u prekršaju zbog prekovremenih sati, ne Općinski načelnik niti itko drugi i dodaje da se on već tri godine nalazi u mobingu.

Član UV Bobinac izjavljuje kako nitko od zaposlenika nije do sada Zapovjedniku rekao niti jednu ružnu riječ te da je Zapovjednik više puta takve riječi uputio određenim zaposlenicima i smatra da to nije u redu.

Predsjednik UV se uključio u raspravu te iznosi mišljenje da UV nije nadležno za pravljenje raspored rada niti načina ostvarivanja prekovremenih sati te da te stvari treba rješavati dogovorom ili ako to nije moguće onda preko sindikalnog povjerenika ili nadležnih institucija. Potom kaže Zapovjedniku da je, po njemu, pogriješio u tome što je dopustio zaposlenicima da sami sebi kreiraju raspored rada te da je tu trebao pokazati autoritet.

Član UV Bobinac je mišljenja kako zaposlenici nepravde raspored rada već samo odlučuju kada će koristiti višak fonda sati a Zapovjednik se nadovezao na to i kaže kako je to upravo kreiranje rasporeda rada.

Predsjednik je mišljenja da postrojba sada ima dovoljan broj vatrogasaca, dobro je opremljena sa vozilima i opremom te da, ni u kome slučaju, posao ne smije trpiti.

Član UV Bobinac izjavljuje da posao nije trpio niti dok je bilo 14 zaposlenika u postrojbi.

Zapovjednik izjavljuje da je, iz akata koje je priložio za ovu sjednicu, jasno tko treba napraviti raspored radnog vremena, a da to nisu Mirsad Ajkić, Ivan Bobinac niti Općinski načelnik.

Član UV Bobinac kaže Zapovjedniku da napravi raspored radnog vremena stavi ga na oglasnu ploču i da će ga se svi zaposlenici sigurno pridržavati. Zapovjednik se na to nadovezao i kaže kako je uvijek „rat“ oko toga rasporeda rada kada ga on napravi jer on bude bez prekovremenih sati a upravo zbog njih su najveći problemi u postrojbi. Dodaje da je za mjesec kolovoz napravio raspored rada za zaposlenike Mirsada Ajkića i Ivu Marijanovića ali da se onda zbog njih dvojice ostali zaposlenici u njihovim smjenama moraju tome prilagođavati.

Član UV Bobinac kaže kako to nije problem, jer kada Ivo Marijanović bude koristio višak fonda sati on neće i taj problem je riješen.

Nakon iscrpne rasprave Predsjednik UV je zaključio XI sjednicu UV u 17 sati i 50 minuta te zadužio Zapovjednika da što prije dogovori sastanak sa Općinskim načelnikom na temu pregovaranja o kolektivnom ugovoru za JVP Pl. Jezera te mišljenja o CODU 95.



Nakon zatvaranja XI sjednice UV u prostorije Zapovjednika postrojbe je pozvan zaposlenik Ivo Marijanović te mu se je Zapovjednik Pejkunović, pred nazočnima, ispričao zbog uvreda koje mu je rekao prije nekoliko dana.

Zaposlenik Ivo Marijanović je ispriku prihvatio. Konstatira da se takvo ponašanje od strane Zapovjednika dešavalo i ranije te obavještava nazočne da je već pokrenuo postupak u vezi toga kao i prekovremenih sati pred nadležnim institucijama Republike Hrvatske.

U Korenici: 25. kolovoza 2015. godine

M.P.

Sabljak

Ozren Sabljak,
Zapisničar

Žafran Z.

Zoran Žafran,
Predsjednik UV