



JAVNA VATROGASNA POSTROJBA PLITVIČKA JEZERA

Korenica: Trg svetog Jurja 4

Web adresa: www.vatrogasci-korenica.hr

Tel: 053/756-294,776-053; fax: 756-293, e-mail: jvpplitvickajezero@inet.hr

OIB: 28339712752; MB: 01508814; Žr: 2340009-1100214351

Dana: 9. studenog 2020. godine

XIV SJEDNICA ZAPISNIK

XIV sjednica Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Plitvička jezera započinje sa radom 27. srpnja 2020. godine u 19 sati u vijećnici Općine Plitvička jezera, u Korenici, Trg svetog Jurja 6.

Nazočni:

1. Marko Jurić, Predsjednik UV;
2. Berislav Tokmakčija, član UV;
3. Zdravko Žigić, član UV;
4. Vlado Marković i
5. Ivan Pejkunović, Zapovjednik postrojbe.

Predsjednik UV Marko Jurić je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne i konstatirao da su nazočna 3 člana UV-a i Vlado Marković kao zamjena za člana UV-a Marka Mišića što je dovoljno za donošenje pravovaljanih odluka. Dodaje da Vlado Marković nema pravo glasa ali može sudjelovati u raspravi. Za glasanje mu je potrebna punomoć člana UV-a Marka Mišića.

Ad.1. Dnevni red – prihvaćanje

Predsjednik UV-a zatim predlaže sljedeći Dnevni red:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa XIII sjednice – rasprava i prihvaćanje;
3. Zapisnik sa V telefonske sjednice – rasprava i prihvaćanje;
4. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2020. – 31.3.2020. – rasprava i prihvaćanje;
5. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2020. – 30.6.2020. – rasprava i prihvaćanje;
6. Izvješće o radu JVP Pl. Jezera za period 1.1.2020. – 30.6.2020.godine – rasprava i prihvaćanje;
7. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Plitvička jezera – informacija;
8. Izmjena i dopuna Statuta Javne vatrogasne postrojbe Plitvička jezera – rasprava i donošenje odluke i
9. Razno
 - Generalna punomoć zamjeniku zapovjednika – informacija
 - Zapisnik o suosnivanju postrojbe – informacija i
 - Prigovor o nepoštivanju kolektivnog ugovora – informacija.

Pošto nitko nije imao primjedbi predsjednik UV-a je stavio predloženi Dnevni red na glasanje te ga je UV jednoglasno usvojilo.

Ad.2. Zapisnik sa XIII sjednice – rasprava i prihvaćanje

Predsjednik UV-a je otvorio drugu točku Dnevnog reda i pitao prisutne ima li tko primjedbi na zapisnik sa XIII sjednice. Članovi UV-a nisu imali primjedbi ali se za riječ javio Zapovjednik Pejkunović. Nakon što je dobio riječ upoznaje nazočne da na drugoj stranici Zapisnika sa XIII



sjednice pod točkom 3 postoji greška a radi se o riječi „Weber“ koju treba izbaciti jer se radi o drugom hidrauličnom alatu čiji servis je koštao oko 20.000,00 kn (to je hidraulični alat Holmatro). Ta pogreška je već ispravljena tako da kada UV prihvati zapisnik u njemu neće biti navedene riječi. Nazočni su navedeno primili na znanje a budući više nije bilo primjedbi Predsjednik UV-a je stavio na glasanje Zapisnik sa XIII sjednice i članovi UV-a su ga jednoglasno prihvatili.

Ad.3. Zapisnik sa V telefonske sjednice – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV-a otvara treću točku Dnevnog reda i izjavljuje da se na ovoj telefonskoj sjednici, koja je održana 20. ožujka 2020.godine, dogovaralo o potvrđivanju kandidata za popunu radnog mjesta na određeno vrijeme. Na njoj je sve dogovoreno a ovo je zapisnik koji „prati“ taj dogovor. Kako se nitko nije javio za riječ Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje Zapisnik sa V telefonske sjednice UV-a te ga je UV jednoglasno usvojilo.

Ad.4. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2020. – 31.3.2020. – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV-a otvara četvrtu točku Dnevnog reda i daje riječ zapovjedniku. Zapovjednik obavještava prisutne da je i on imao prigovor prema računovodstvu postrojbe na izvješće i da se problem stvara prilikom knjiženja stavki. Objašnjava da su u izvješću prikazana sredstva ukupno oko 70.000,00 kn kao sredstva za ovu godinu a zapravo se radi o sredstvima za prošlu godinu kojima su trebali biti plaćeni računi za prošlu godinu ali nisu stigli tada na naplatu već u prvom mjesecu i tada ih je računovodstvo i knjižilo. Upoznaje UV da je on u vezi sa tim pisao očitovanje prema računovodstvu u kojem je objasnio o čemu se radi a i da je na njegov upit zašto je to tako dobio odgovor u računovodstvu da se to tako mora knjižiti. Dodaje da je i u prošloj godini bilo problema oko tih sredstava kada je takvih računa ukupno bilo oko 50.000,00 kn te je razvidno da se takvo stanje ponavlja iz godine u godinu i za očekivati je da će se ta praksa i dalje nastaviti.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2020. – 31.3.2020.god. te ga je UV jednoglasno usvojilo.

Ad.5. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2020. – 30.6.2020. – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV-a otvara petu točku Dnevnog reda i daje riječ zapovjedniku. On objašnjava da je u ovom izvješću vidljivo da su na naplatu došli računi u prvom mjesecu pa se taj iznos razlike iz prethodno prihvaćenog izvješća promijenio. Dodaje da je sada prikazan i određeni višak sredstava ali kada se svi računi zbroje dolazi se do one vrijednosti koja je prikazana u izvješću. Ni njemu nije još jasno kako računovodstvo prikazuje te viškove i manjkove. Mišljenja je da bi se u sljedećem periodu opet mogao pojaviti manjak prihoda zbog sredstava koje je staro računovodstvo uplaćivalo kroz doprinose na plaće, a nije trebalo. Riječ je o 180.000,00 kuna koja su tijekom vremena uplaćivana za novozaposlene vatrogasce do 30 godina starosti kao doprinos za zdravstvo i zapošljavanje a nije se trebalo uplaćivati. Za to je on bio i optužen da je napravio štetu ali ta sredstva nisu propala već će se tijekom godine vratiti postrojbi to jest osnivaču na osnovu zahtjeva koji su uputili.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2020. – 30.6.2020.god. te ga je UV jednoglasno usvojilo.

Ad.6. Izvješće o radu JVP Pl. Jezera za period 1.1.2020. – 30.6.2020.godine – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik UV-a otvara šestu točku Dnevnog reda i daje riječ Vladi Markoviću na njegovo traženje. Marković komentira izvješće i izjavljuje da je u izvješću jasno prikazan graf i tablica



vatrogasnih intervencija JVP Pl. Jezera u zadnjih 10 godina, te da su iste razvrstane po vrsti intervencija, po broju vatrogasaca i vozila na intervencijama itd. te je mišljenja da je sve jako dobro i jasno prikazano. Traži da se ovo izvješće dostavi načelniku Općine Pl. Jezera jer je on nedavno, na pregovorima za KU a u vezi financiranja JVP, izjavio kako JVP Pl. Jezera ima godišnje 3 ili 4 intervencije što je on (Marković) doživio kao omalovažavanje vatrogasaca u JVP Pl. Jezera.

Zapovjednik konstatira da on Izvješće o radu podnosi UV-u a svakih pola godine te da takve informacije sigurno ne idu od njega već su egzaktnije informacije one iz ovog izvješća koje UV kao i sve do sada glasanjem prihvaća a onda takvo prihvaćeno prezentira načelniku i općinskom vijeću. Marković nema primjedbu na izvješće već mu nije jasno od kuda načelniku takve krive informacije jer je u ovome izvješću sve zorno prikazano, te je mišljenja da netko širi dezinformacije. Zapovjednik izjavljuje da to sigurno ne kreće od njega već on izvješća o radu podnosi po principu koji je ranije objasnio. Potom je nastavio obrazlagati izvješće i objašnjava da je općina na sebe preuzela izgradnju vatrogasnog doma a budući da su u proračunu postrojbe za tu svrhu bila predviđena sredstva od 3.000.000,00 kuna to će se u rebalansu morati promijeniti. Također objašnjava da je suglasnost na procjenu ugroženosti od požara u promatranom periodu na koje se odnosi izvješće stiglo od vatrogasne zajednice a od MUP-a nije ali je i ta stigla prije nekoliko dana te će ta informacija biti u sljedećem izvješću o radu. Dodaje da je u izradi i procjena za Općinu Udbinu to jest zajednička, po kojoj bi se tamo trebala osnovati postrojba ali ne zna u kojoj je to fazi i dali će se uspjeti postići dogovor o tome.

Potom se povela rasprava o izgradnji vatrogasnog doma i zapovjednik izjavljuje, koliko je njemu poznato, da se čeka sa objavom javnog natječaja jer nema novaca za izgradnju doma. Svi su se složili da je to već poznata stvar jer se izgradnja doma pokušava pokrenuti još od 2002. godine kada je bivši zapovjednik ishodio prvi projekt i građevinsku dozvolu za izgradnju vatrogasnog doma na mjestu gdje se postrojba sada nalazi.

Član UV-a Tokmakčija je mišljenja da se obavezno načelniku predoče podaci iz Izvješća o radu kako bi se izbjegle nepotrebne svađe.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje Izvješće o radu JVP Pl. Jezera za period 1.1.2020. – 30.6.2020.godine te ga je UV jednoglasno usvojilo.

Ad.7. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – informacija;

Predsjednik UV-a otvara sedmu točku Dnevnog reda i daje riječ zapovjedniku. Zapovjednik objašnjava da je od 1.1.2020.godine na snazi novi Zakon o vatrogastvu i da se temeljem toga moraju mijenjati neke stvari u Statutu JVP Pl. Jezera a vezane su za upravljanje to jest za UV i zapovjednika. Konkretno izmjene se odnose na broj članova UV-a, način rada, način izbora zapovjednika i slično. Objasnjava da je to odluka koju donosi osnivač i da je tu odluku općinsko vijeće već donijelo te da se na temelju te odluke krenulo u navedene izmjene.

Vlado Marković pita gdje se navodi koje je vrste naša postrojba, dali je to u odluci o osnivanju, statutu ili nečem trećem? Zapovjednik odgovara da je ta mogućnost ostavljena u pravilniku o unutarnjem ustrojstvu, što je određeno statutom, te da je tako bilo prije i da to nije mijenjano. Marković objašnjava da smo mi po MUP-ovim kategorizacijama vatrogasnih postrojbi vatrogasna ispostava vrste I te je mišljenja da bi to trebalo mijenjati jer smo mi postrojba i trebali bi biti razvrstani u vat. postrojbu vrste II koja po toj kategorizaciji treba imati najmanje 21 vatrogasaca sa 2 vatrogasaca-vozača u smjeni. Upoznaje UV sa činjenicom da se u 2019. godini u R. Hrvatskoj osnovalo nekoliko novih javnih vatrogasnih postrojbi koje su u svoje akte o osnivanju stavile da su vrsta II to jest postrojba a ne vrsta I to jest vatrogasna ispostava te da su se te postrojbe vodile važećim zakonskim aktima.



Marković je mišljenja da je to greška koja se desila prilikom prelaska iz MUP-a pod lokalnu samoupravu i da je tada a i svih ovih godina propušteno to izmijeniti i prebaciti nas iz ispostave vrste I u postrojbu vrste II.

Zapovjednik je mišljenja da je teško mijenjati povijest postrojbe a da je u R. Hrvatskoj između 15 i 20 postrojbi koje imaju manje od 20 vatrogasaca. A što se tiče osnivanja novih postrojbi one su iskoristile tu stavku od minimalno 21 vatrogasca prema svojim osnivačima i negdje je to i prošlo. Procjene ugroženosti za našu općinu su prihvaćene sa trenutnim brojem vatrogasaca a i posljednjoj procjeni je dala suglasnost i vatrogasna zajednica i MUP R. Hrvatske. Dodaje da ne zna hoće li se te i druge stvari riješiti novim zakonom te upoznaje UV da je i on slao nekoliko primjedbi prilikom izrade zakona te da su neke i prihvaćene. Izjavljuje da je vatrogasna zajednica trebala donijeti nekoliko pravilnika do 30.lipnja ali da do tada nije napisan niti jedan te da ne zna kako će se ta vatrogasna mreža koncipirati ali da je i njoj osnova procjena ugroženosti pojedine općine ili grada. Objašnjava da se i nova procjena sa Udbinom pokušava napraviti prije nego bude aktivna nova vatrogasna mreža.

Predsjednik UV-a je mišljenja da je ovo, dogovor između dviju općina i zajednička procjena, dobar korak i put kojim bi se „manje“ općine trebale voditi u organizaciji vatrogasnih snaga na svome području.

Marković je mišljenja da je u zadnjoj procjeni propušteno povećati broj ljudi na 21 vatrogasca, što su neke postrojbe učinile, i sa takvom procjenom onda ući u vatrogasnu mrežu. Zapovjednik izjavljuje da ništa nije propušteno i da je to zabranio županijski vatrogasni zapovjednik jer je načelnik htio novce koji se ulažu u DVD prebaciti u postrojbu. Objašnjava da je prijedlog bio da ostane 10 dobrovoljnih vatrogasaca kao pričuva postrojbi a da se postrojba poveća na 21 vatrogasca, međutim to županijski vatrogasni zapovjednik nije prihvatio te nije htio priznati postojanje vatrogasaca u NP Pl. Jezera a sa kojima je već bio pripremljen ugovor. Marković izjavljuje da nije niti mogao priznati navedenu postrojbu jer ista nije niti članica županijske vatrogasne zajednice. Zapovjednik dodaje da je mogao prihvatiti procjenu sa tim da se rad te postrojbe uskladi sa zakonskim aktima u roku od tri godine. Mišljenja je da je bilo rješenja ali nije bilo volje.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a konstatira da su informacije o Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera primljene na znanje.

Ad.8. Izmjena i dopuna Statuta Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera – rasprava i donošenje odluke

Predsjednik UV-a otvara sedmu točku Dnevnog reda i daje riječ zapovjedniku. Zapovjednik objašnjava da članak 17. glasi „u članku 54. riječi upravno vijeće zamjenjuju se riječima vatrogasno vijeće“ a sada, nakon što je otkrio previd treba glasiti „u članku 54. riječi ministarstvo unutarnjih poslova zamjenjuju se riječima hrvatska vatrogasna zajednica a riječi upravno vijeće zamjenjuju se riječima vatrogasno vijeće. Objašnjava da je i u 18 članku došlo do previda te isti treba glasiti „u članku 55 riječi upravno vijeće zamjenjuju se riječima vatrogasno vijeće“. Objašnjava da je nadzor nad radom vatrogasnih postrojbi od MUP-a preuzela vatrogasna zajednica zbog čega su potrebne predložene izmjene. Objašnjava nazočnima da je usklađivanje potrebno provesti do kraja godine a da je procedura predloženih izmjena takva da ako UV sada prihvati odluku o izmjenama statuta one ne stupaju na snagu odmah već ih se šalje načelniku zbog dobivanja suglasnosti kao i vatrogasnoj zajednici na ocjenu zakonitosti.

Potom se povel rasprava o budućem radu ovoga UV kao i formiranju novoga sukladno novom zakonu o vatrogastvu.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera te ih je UV jednoglasno usvojilo.



Ad.9. Razno

- Generalna punomoć zamjeniku zapovjednika – informacija
- Zapisnik o suosnivanju postrojbe – informacija i
- Prigovor o nepoštivanju kolektivnog ugovora – informacija

Predsjednik UV otvara zadnju točku Dnevnog reda i traži objašnjenje davanja punomoći zamjeniku zapovjednika. Zapovjednik objašnjava da je po Statutu JVP Pl. Jezera zapovjednik obavezan izvijestiti UV u slučaju da nekome daje generalnu punomoć te ovim putem to i čini. Dodaje da punomoć ne mora biti generalna već može biti parcijalna ali se u slučaju davanja generalne punomoći o tome mora izvijestiti UV.

Predsjednik upoznaje prisutne o sastanku koji je održan nedavno na kojem su sudjelovali predstavnici Općina Pl. Jezera i Udbina a sa ciljem osnivanja postrojbe na području Općine Udbina koja bi djelovala u sklopu JVP Pl. Jezera. On je zadovoljan tom inicijativom i dodaje da je to način na koji „manje“ općine mogu imati vatrogasnu postrojbu. Dodaje kako bi 5 vatrogasaca djelovali kao ispostava JVP Pl. Jezera na području Udbine i bili tamo stacionirani čime bi se naša postrojba povećala na 22 vatrogasaca i spadala bi u vatrogasnu postrojbu vrste I dok sa financijske strane našu općinu to ne bi ništa koštalo jer bi te vatrogasce financirala Općina Udbina.

Marković pita dali bi se ti vatrogasci slali iz smjene u Općinu Udbinu ili bi bili tamo službeno zavedeni kao ispostava. Zapovjednik odgovara da bi ti vatrogasci bili konstantno u Udbini i da po našem Statutu postoji mogućnost osnivanja ispostave ali bi se neki dijelovi Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu trebali promijeniti kako bi se uskladio rad te ispostave. Marković dodaje da je moguće da Glavni vatrogasni zapovjednik u pravilnicima koje treba donijeti ove godine dozvoli osnivanje postrojbe ili ispostave na neki drugačiji način nego kako mi sada zamišljamo i onda će opet trebati naš pravilnik i ispostavu usklađivati prema tome. Zapovjednik dodaje da bi to bilo super jer bi to onda bila smjernica koju trebaju za osnivanje ispostave a pravilnik je lako izmijeniti i uskladiti sa njegovim. Marković je također mišljenja da je to dobro rješenje jer svaki profesionalni vatrogasac na tom području je dobrodošao samo se moraju akti uskladiti sa važećim aktima na nivou R. Hrvatske. Zatim se povela rasprava o plaći tih vatrogasaca o njihovom radnom vremenu o opremljenosti i snagama DVD-a na tom području. Prisutni su se složili da je to dobra inicijativa i da bi se u procjeni ugroženosti od požara trebale definirati neke od navedenih stvari. Predsjednik UV-a dodaje da je inicijativa tek u početku ali kada se postigne financijski sporazum između općina može se krenuti u izradu procjene.

Predsjednik UV-a otvara raspravu o prigovoru o nepoštivanju kolektivnog ugovora i daje riječ Vladi Markoviću. On pita zašto se godišnji odmori odobravaju u trajanju od 25 dana a ne od 30 dana kako će biti dogovoreno kolektivnim ugovorom. Zapovjednik odgovara da on računa na to cijelo vrijeme i da će, čim se potpiše KU, izmijeniti rješenja o godišnjim odmorima na 30 dana. Marković pita zašto su se uopće pisala rješenja po 25 dana kada se zna da će u KU biti minimum 30 dana godišnjeg odmora i dobiva odgovor da to i je upravo zbog toga da se pokrenu i ubrzaju pregovori oko KU i potpisivanje istoga. Zapovjednik dodaje da će se evidencija radnog vremena voditi onako kako se propiše KU mada je po njemu vođenje po 8 sati nelogično i protuzakonito ali ako se tako kolektivnim ugovorom dogovori tako će se voditi. Objašnjava da u KU treba stajati da oko možebitnih nejasnoća iz KU, ako se radnici i poslodavac oko nečega ne mogu usuglasiti, relevantna odluka će se donijeti uz traženje savjeta komisije za tumačenje KU. Marković iznosi mišljenje da bi se u prijedlogu KU u članku 4. trebalo mijenjati stavak vezan za odobravanje plaćenih dopusta jer po trenutnom prijedlogu zapovjednik, u slučaju plaćenog dopusta po osnovi smrtnog slučaja u obitelji nekog od zaposlenika, ne može odobriti taj plaćeni dopust jer zahtjev za isti najvjerojatnije neće biti napisan na vrijeme prije dana za koji se traži PD, budući nitko ne zna i ne planira kada će netko umrijeti. Predsjednik odgovara da je to stvar samo za smrtni slučaj i naravno da će se za takav slučaj odobriti plaćeni dopust. Mišljenja je da se plaćeni dopusti moraju riješiti ovim KU jer će se gomilati i povlačiti po bilježnicama kao do danas. Zapovjednik odgovara



da se u KU može drugačije regulirati odobravanje plaćenih dopusta a on jamči da će se odobravanje PD po osnovi smrtnog slučaja u obitelji uvijek odobriti. Predsjednik dodaje da nema logike da netko ima plaćenih dopusta skoro kao i pola godišnjeg odmora a svjestan je da su se ti dani nakupljali tijekom godina. Marković je mišljenja da nitko od vatrogasaca ne daje krv iz toga razloga da bi skupio slobodne dane već mu ti dani dođu kao nagrada uz dobrovoljno darivanje krvi. Predsjednik izjavljuje kako se dešavaju situacije kada zaposlenik traži plaćeni dopust a već je jedan vatrogasac na GO i zapovjednik mu odobri PD i u tom slučaju u smjeni ostane 2 vatrogasca. Mišljenja je da je sada trenutak da se uz sve ostalo u novom KU riješi i korištenje plaćenih dopusta. Marković je mišljenja da bi se moglo u KU staviti da se plaćeni dopust od darivanja krvi iskoristi do sljedećeg darivanja to jest u roku 3 mjeseca. Predsjednik izjavljuje da to nije sukladno Zakonu o radu jer se taj plaćeni dopust treba koristiti taj dan kada se krv i daje. Marković je mišljenja da to nije moguće jer netko od vatrogasaca taj dan neće biti u smjeni pa mu nije jasno kako mu se može pisati 8 sati plaćenog dopusta na dan kada je i inače slobodan. Predsjednik je mišljenja da se taj dan treba pisati plaćeni dopust jer je to sukladno Zakonu o radu ali da onda dolazi do gomilanja sati. Potom se povela rasprava o tome kako se trebaju voditi sati plaćenog dopusta po 8 sati ili po turnusu 12/5/7 sati. Predsjednik je stava da bi se evidencija trebala voditi sukladno Zakonu o radu sati a Marković da se sati vode po turnusu onako kao rade vatrogasci u JVP Pl. Jezera. Zapovjednik objašnjava da se u JVP Pl. Jezera ne radi po turnusu jer se turnus mora raditi tijekom cijele godine neprekidno a u našoj postrojbi to nije slučaj. Zapovjednik je mišljenja da se sve treba voditi kao i bolovanje 12/5/7 sati te dodaje da je on već platio kaznu za vođenje GO po 8 sati. Marković dodaje da je prijedlog KU na razmatranju kod pravne službe i da će oni reći jeli nešto zakonito ili nije. Zapovjednik dodaje da niti pravnici ne znaju sve i da su i kod njih moguće greške. Tijekom rasprave svi su se usuglasili da se kolektivnim ugovorom trebaju riješiti sve nesuglasice i da se treba sve dobro ispregovarati jer kako se propiše kolektivnim ugovorom tako će i biti.

Nitko se više nije javio za riječ pa je Predsjednik UV-a zatvorio XIV sjednicu UV-a u 20 sati i 24 minute.

U Korenici: 13. rujna 2020. godine

M.P.

X

Ozren Sabljak
Zapisničar

X

Marko Jurić
Predsjednik UV JVP Pl. Jezera