



JAVNA VATROGASNA POSTROJBA PLITVIČKA JEZERA UPRAVNO VIJEĆE

Korenica: Trg svetog Jurja 4

Web adresa: www.vatrogasci-korenica.hr

Tel: 053/756-294,776-053; fax: 756-293, e-mail: info@vatrogasci-korenica.hr
OIB: 28339712752; MB: 01508814; TransRn: HR02 2340 0091 1002 1435 1

XI. SJEDNICA

ZAPISNIK

XI. sjednica UV JVP Pl. Jezera započinje s radom 23.svibnja 2019. u 20,00 sati u prostorijama JVP Pl. Jezera u Korenici, Trg svetog Jurja 4.

Nazočni:

1. Marko Jurić, predsjednik;
2. Marko Mišić, član;
3. Zdravko Žigić, član;
4. Slađana Marijanović, članica – uz zakašnjenje od 20 minuta i odlazak 30 minuta prije kraja i
5. Ivan Pejkunović, zapovjednik JVP

Predsjednik UV otvorio je XI. sjednicu, pozdravio sve nazočne, iznio podatak da ga je Slađana Marijanović nazvala da će kasniti 15 minuta, konstatirao da je nazočna potrebna većina, tri a ubrzo i četiri od pet članova za donošenje odluka i predlaže sljedeći

DNEVNI RED:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Promjena člana UV ispred zaposlenika – obavijest;
3. Zapisnik s IX. sjednice – rasprava i prihvaćanje;
4. Zapisnik s X. sjednice – rasprava i prihvaćanje;
5. Zapisnik s I telefonske sjednice – rasprava i prihvaćanje;
6. Zapisnik s II telefonske sjednice – rasprava i prihvaćanje;
7. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2018. – 31.12.2018. – rasprava i donošenje odluke;
8. Izvješće o radu JVP Pl. Jezera za 2018.godinu – rasprava i donošenje odluke;
9. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2019. – 31.3.2019. – rasprava i donošenje odluke;
10. Prijedlog za imenovanje zamjenika zapovjednika – objava natječaja;
11. Pravilnik o radu – rasprava i donošenje;
12. Raspored rada – izvješće zapovjednika i
13. Razno

Točka 1. Dnevni red

Jednoglasno je prihvaćen.

Točka 2. Promjena člana UV ispred zaposlenika – obavijest

Predsjednik upoznaje članove sa činjenicom da je od Sindikata državnih službenika i namještenika RH dobio dopis u kome je umjesto dosadašnjeg člana UV u ime radnika, Ivana Bobinca, imenovan novi predstavnik radnika Marko Mišić. Obzirom da je Ivan Bobinac bio imenovan i od strane osnivača isti ga je razriješio te zauzeo stav da nema potrebe da osnivač



potvrđuje imenovanje Marka Mišića pošto je u skladu sa Statutom JVP da on bude imenovan od strane radnika sukladno aktima sindikata ili radničkog vijeća. Nazočni članovi su informaciju primili na znanje.

Točka 3. Zapisnik s IX. sjednice – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik iznosi činjenicu da je na prošloj sjednici donesena odluka o unosu izmjene u Zapisniku, da je ista unesena, pita ima li netko od članova nešto za dopuniti i nakon niječnog odgovora svih članova stavlja Zapisnik sa IX sjednice na glasanje te ga članovi jednoglasno prihvaćaju.

Točka 4. Zapisnik s X. sjednice – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik otvara točku, iznosi svoje mišljenje da je Zapisnik napisan dobro, otvara raspravu i pita ima li netko od članova nešto za dopuniti pa nakon niječnog odgovora svih članova stavlja Zapisnik sa X sjednice na glasanje te ga članovi jednoglasno prihvaćaju.

Točka 5. Zapisnik s I telefonske sjednice – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik iznosi činjenicu da je kontaktirao članove putem SMS poruka i na temelju njihovih odgovora napisao odluku i sastavio te dostavio članovima ovaj Zapisnik sa I telefonske sjednice. Otvara raspravu te nakon što se nitko ne javlja zatvara raspravu i stavlja prihvaćanje zapisnika na glasanje te ga članovi jednoglasno prihvaćaju.

Točka 6. Zapisnik s II telefonske sjednice – rasprava i prihvaćanje;

Predsjednik iznosi činjenicu da je i ovaj put kontaktirao članove putem SMS poruka i na temelju njihovih odgovora napisao odluku i sastavio te dostavio članovima i ovaj Zapisnik sa II telefonske sjednice. Otvara raspravu te nakon što se nitko ne javlja zatvara raspravu i stavlja prihvaćanje zapisnika na glasanje te ga članovi jednoglasno prihvaćaju.

Točka 7. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2018. – 31.12.2018. – rasprava i donošenje odluke;

Predsjednik otvara točku dnevnog reda, iznosi mišljenje da je izvješće prikaz stvarno provedenog financijskog poslovanja postrojbe i smatra da on nije stručan ulaziti u dublje promatranje, analizu ili kontrolu točnosti iznesenih podatak i brojeva u izvješću te predlaže članovima da donesu odluku o prihvaćanju izvješća.

Otvora raspravu i daje riječ zapovjedniku pa zapovjednik iznosi podatak da je zbog otkazivanja ugovora računovodstvene tvrtke koja je do tada vodila računovodstvo u skoro zadnjem mjesecu protekle godine općinsko računovodstvo, nakon preuzimanja dokumentacije, tražilo od Ministarstva financija odobrenje za podnošenje izvješća sa mjesec dana kasnijim rokom, što je ministarstvo i odobrilo pa je tako i napravljeno. Samo izvješće je radila služba za računovodstvo općine i zapovjednik smatra da je to izvješće vjerojatno izvješće koje je najstručnije napravljeno od kada postrojba posluje samostalno. Što se tiče iznosa prikazanih u izvješću, oni su stvarni, neke razlike su se mogle pojaviti u raspoređivanju iznosa po „kontima“ između ovog izvješća i izvješća koja su radila prijašnja računovodstva, ali te razlike nemaju nikakvog suštinskog značaja za vjerodostojnost samog izvješća.

Za riječ se javlja gospođa Marijanović i iznosi mišljenje da je izvješće napravljeno netočno i nestručno, da su iznosi i troškovi krivo raspoređeni po „kontima“ (oznakama razreda/skupina, podskupina i odjeljaka sukladno Pravilniku o proračunskom računovodstvu i Računskom planu („NN“ 124/14., 115/15. i 87/16.)) s naročitim osvrtom na konto 3296 – Troškovi sudskih postupaka, za što ona „zna“ da su ti iznosi puno veći od prikazanih 200,00 kn i konto 3299 – Ostali nespomenuti rashodi poslovanja, u iznosu od 176.863,00 kn za što ona misli da ne smije biti



raspoređeno u taj „konto“ zbog prevelikog iznosa i zbog nejasnoće koja su to sredstva i u što su utrošena.

Zapovjednik odgovara da je iznos od 200,00 kn prikazan najvjerojatnije točan jer računovodstvo općine nema razloga mijenjati bilo koji iznos troška ukoliko su računi koje su oni dobili od postrojbe takvi, a ako je potrebno on može zatražiti od računovodstva da pojasni o kojem se točno računu ili računima radi, a što se tiče iznosa od 176.863,00 kn raspoređenog u Ostale nespomenute rashode poslovanja, on misli da je to iznos dosuđenih sredstava u tužbi zaposlenih iz 2013.godine i da računovodstvo ta sredstva nije moglo rasporediti drukčije obzirom da niti nema podatke koji su iznosi iz toga što od: troškova odvjetnika, troškova vještaka, plaće zaposlenih, doprinosa, poreza i ostaloga što je dosuđeno u presudi, a zaplijenjeno ovrhom od strane Fina-e i isplaćeno u prosincu promatrane godine. On smatra da je računovodstvo općine dovoljno kompetentno da mu on, pa i članovi Upravnog vijeća trebaju vjerovati u raspoređivanju utrošenih sredstava po kontima i ne vidi način kako bi i tko trebao dokazivati tim stručnim osobama za proračunsko računovodstvo da nisu u pravu i da su nešto u izvješću, koje je već prihvaćeno kao ispravno u Fina-i, napravili krivo, netočno ili nestručno.

Na uporno daljnje inzistiranje gospođe Marijanović na netočnosti podataka u izvješću, u čemu joj se pridružuje i čvrsto ju podržava i član predstavnik radnika Marko Mišić, zapovjednik odgovara da on može samo zatražiti očitovanje o spornim dijelovima izvješća od računovodstva koje je napravilo izvješće, ali da bez obzira na to predlaže članovima da prihvate izvješće u obliku u kakvom ga je on podnio.

Nakon duže rasprave između gospođe Marijanović i Marka Mišića na jednoj strani i predsjednika UV i zapovjednika na drugoj predsjednik zaključuje raspravu bez postizanja suglasja o spornim kontima te stavlja prihvaćanje izvješća na glasovanje u kome dva člana UV, Marko Jurić i Zdravko Žigić glasaju „za“, a Slađana Marijanović i Marko Mišić su „suzdržani“ pa predsjednik odlučuje o odgodi prihvaćanja izvješća do pribavljanja očitovanja računovodstva o spornim iznosima u izvješću.

Točka 8. Izvješće o radu JVP Pl. Jezera za 2018.godinu – rasprava i donošenje odluke;

Predsjednik otvara ovu točku dnevnog reda, iznosi mišljenje da je podneseno izvješće dobro i da je u istom prikazano stvarno stanje poslovanja postrojbe u prošloj godini te daje riječ zapovjedniku da iznese ako ima kakve dopune na podneseno izvješće.

Zapovjednik se izjašnjava da nema nikakvih dopuna na podneseno izvješće, ali da je spreman odgovoriti na bilo kakve nejasnoće ili pitanja ako tko od članova nalazi nešto takvo u izvješću.

Za riječ se javlja gospođa Marijanović te tvrdi da je izvješće loše i da je uglavnom prepisano od prethodne godine, pogotovo u poglavlju o radnopravnom statusu vatrogasaca. Zapovjednik odgovara da je istina da je izvješće slično izvješćima iz proteklih godina, ali da on ne vidi kako bi podnio puno drukčije izvješće kada se uglavnom i radi o poslovanju na isti način i poslovima koji su isti iz godine u godinu i bez ikakvih značajnijih promjena. Na primjedbu da je dio o radnopravnom statusu vatrogasaca skoro isti, iznosi tvrdnju da se i nije ništa promijenilo, odnosno da Upravno vijeće još nije donijelo, pa čak niti pokrenulo donošenje s njegove strane predloženih akata postrojbe, osim Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada koji sam ne može unijeti puno promjena, a za prave pozitivne promjene bi bilo nužno, pored donošenja akata od strane Upravnog vijeće i postizanje dogovora sa sindikatom, bilo novim kolektivnim ugovorom bilo nekakvim sporazumom kojim bi se riješila barem većina postojećih nejasnoća i problema iz radnopravnog statusa vatrogasaca.

Nakon duže rasprave u kojoj su sudjelovali svi nazočni predsjednik zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje odluku o prihvaćanju Izvješća o radu te ju Upravno vijeće donosi sa 3 glasa za i jednim suzdržanim (Slađana Marijanović).



Točka 9. Financijsko izvješće JVP Pl. Jezera od 1.1.2019. – 31.3.2019. – rasprava i donošenje odluke;

Predsjednik iznosi činjenicu da je i ovo Financijsko izvješće dostavljeno članovima sa ostalim materijalima za sjednicu, smatra da je izvješće, kao i ono za prošlu godinu, korektno i ne vidi nikakvih nejasnoća te otvara raspravu.

Nakon kraće rasprave u kojoj nitko od nazočnih nije imao nikakvih primjedbi, predsjednik stavlja odluku o prihvatanju Financijskog izvješća JVP Pl. Jezera od 1.1.2019. – 31.3.2019. te članovi jednoglasno donose odluku.

Točka 10. Prijedlog za imenovanje zamjenika zapovjednika – objava natječaja;

Predsjednik otvara točku dnevnog reda, iznosi činjenicu da su članovi sa materijalima za sjednicu dobili i zapisnik inspekcijskog nadzora kojim je utvrđen rok za imenovanje zamjenika zapovjednika te dopis zapovjednika Glavnom vatrogasnom zapovjedniku sa upitom o ispunjavanju uvjeta Ozrena Sabljaka. Obavještava članove da odgovor o ispunjavanju uvjeta Ozrena Sabljaka nije došao i da je krajnji rok za pokretanje natječaja kako bi Općinski načelnik imao dovoljno vremena za imenovanje zamjenika nakon provedenog natječaja. Mišljenja je da, obzirom da su uvjeti za zapovjednika i zamjenika isti, a samo imenovanje zamjenika nije određeno ničim drugim osim zakona o vatrogastvu, treba provesti natječaj na isti način kao i zadnji za zapovjednika te je tekst natječaja takvog oblika i dostavljen članovima sa materijalima.

Po iznošenju prethodno navedenoga predsjednik otvara raspravu pa se članovi, nakon kraće rasprave slažu da zapovjednik, uz nadzor i potpisivanje teksta natječaja od strane Predsjednika UV, objavi natječaj u Narodnim novinama, na zavodu za zapošljavanje i na web stranicama postrojbe i općine te nakon isteka natječaja i prikupljanja prijave da predsjednik sazove sjednicu Upravnog vijeća. Natječaj treba objaviti odmah idući tjedan a rok za prijavu ne treba biti duži od 8 dana.

Točka 11. Pravilnik o radu – rasprava i donošenje;

Nakon otvaranja ove točke dnevnog reda i obavještavanja članova da je u postrojbi na snazi Pravilnik o radu od 2011.godine a da je 2014. donesen novi zakon o radu prema čijim odredbama je obveza svih poslodavaca bila usklađivanje pravilnika o radu u roku od šest mjeseci, da je tekst Pravilnika kojega su oni dobili u materijalima dogovoren sa osnivačem i da je bio na raspravi kod sindikalne podružnice te su neke od primjedbi sindikata i uvrštene. Za ovaj Pravilnik je zatražena suglasnost od osnivača ali je isti odgovorio da ta suglasnost nije nužna jer nije ni određena statutom postrojbe.

Po iznošenju ovih činjenica predsjednik otvara raspravu o odluci o donošenju Pravilnika o radu te se za riječ javlja gospođa Marijanović koja je mišljenja da se donošenjem ovog Pravilnika u velikoj mjeri smanjuju prava radnika zaposlenih u postrojbi i da nisu ni blizu onih prava koja su osigurana Kolektivnim ugovorom za državne službenike i namještenike RH.

Istog mišljenja je i Marko Mišić koji ističe da je sindikalna podružnica napravila i dostavila postrojbi ispravke u Pravilniku od kojih nije skoro ništa uvaženo i uvršteno u tekst ovog predloženog Pravilnika.

Predsjednik iznosi tvrdnju da je Pravilnik o radu akt poslodavca, koga isti samostalno donosi uz pribavljeno mišljenje radnika, koje može ali i ne mora uvažiti te konstatira da su zahtjevi radnika, odnosno sindikalne podružnice u njihovom prijedlogu bili nerealni i osnivaču financijski neprihvatljivi i da je sve što se moglo uskladiti sa osnivačem i prihvaćeno.

Zapovjednik smatra da prava radnika u ovom prijedlogu pravilnika nisu ništa manja od trenutno važećeg pravilnika iz 2011.godine, čak su u nekim elementima i povećana i izjednačena sa pravima iz kolektivnog ugovora, te inzistira na donošenju ovoga pravilnika jer trenutno važeći pravilnik nije usklađen sa zakonskim odredbama i postrojba je zbog toga u prekršaju, a što se njega tiče, kakav god pravilnik i sa kakvim god pravima radnika Upravno vijeće donese on će ga primjenjivati, jedino je bitno da taj pravilnik bude u skladu sa zakonskim odredbama. Ako članovi



ne donesu ovaj pravilnik onda bi bilo nužno barem donošenje odluke o proglašenju trenutno važećeg ništetnim jer postrojba zapošljava manje od 20 radnika i prema odredbama zakona o radu ni ne mora imati pravilnik o radu.

Sladana Marijanović i Marko Mišić inzistiraju na stavu da bi u ovaj pravilnik trebalo prepisati najmanje sva ostvarena prava radnika iz Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike te da je poslodavac i osnivač bio u obvezi pregovarati sa sindikatom i predstavnicima radnika o pravima radnika koja se određuju ovim pravilnikom, a ne samo zatražiti mišljenje koje onda nije ni uvažio.

Predsjednik iznosi mišljenje kako razumije stav predstavnika radnika, jer je njegova obveza zastupati interese radnika, pa makar bili i nerealni i na štetu postrojbe i osnivača, ali ne razumije stav gospođe Marijanović koja je imenovana od strane osnivača i bez obzira na to što je supruga jednog od zaposlenih u postrojbi, trebala bi voditi računa o stavu i interesima osnivača a ona naprotiv, sada, kao i u svim dosadašnjim raspravama i odlukama otvoreno staje na stranu interesa zaposlenih i sprječava lojalne članove Upravnog vijeća da donesu odluku koja je u interesu osnivača i čije donošenje je već dogovoreno sa osnivačem.

U nastavku sjednice, nakon duže rasprave u kojoj nije izneseno ništa novoga u odnosu na ovo do sada zabilježeno, predsjednik stavlja donošenje Pravilnika o radu na glasanje u kome se dva člana (Marko Jurić i Zdravko Žigić) izjašnjavaju „za“, a dva člana (Marko Mišić i Sladana Marijanović) „protiv“ te predsjednik konstatira da je donesena odluka o neprihvatanju predloženog Pravilnika o radu.

Nakon glasanja Članica UV Sladana Marijanović uz ispriku da ima neodgodive obveze napušta sjednicu.

Točka 12. Raspored rada – izvješće zapovjednika i

Predsjednik otvara ovu točku i predaje riječ zapovjedniku.

Zapovjednik iznosi informaciju članovima vijeća da je odluka donesena, mišljenje inspekcije ministarstva rada dobijeno, preraspodjela se već primjenjuje i primjena će se pratiti i eventualni nedostaci otklanjati.

Marko Mišić se javlja i izjašnjava se da djelatnici nemaju ništa protiv provođenja preraspodjele, ali upozoravaju na činjenicu da se radom na ovaj način dešava da u smjeni bude samo jedan djelatnik, za što smatraju da nije u redu zbog operativne spremnosti postrojbe te zahtijevaju da se raspored rada radi na takav način da u smjeni ne ostaje samo jedan djelatnik, kao i da smjena ne ostaje bez voditelja intervencije.

Zapovjednik odgovara da je trenutno stanje jako napeto obzirom da se veći broj voditelja prijavio za godišnji u lipnju a svakako nam nedostaje dovoljan broj voditelja intervencije i da će još mjesec lipanj biti kritičan ali već su upućeni dvojica vatrogasaca na polaganje ispita tijekom mjeseca lipnja i već od srpnja bi trebalo biti lakše.

Nakon nekoliko pitanja Marka Mišića i dogovora zapovjednika o tehničkim pitanjima provedbe rasporeda rada predsjednik konstatira da je informacija o preraspodjeli radnog vremena primljena na znanje.

Točka 13. Razno

Predsjednik otvara ovu točku dnevnog reda, pa Marko Mišić postavlja pitanje o odredbama iz Pravilnika o organiziranosti vatrogasnih postrojbi iz 1994.godine te nakon odgovora zapovjednika o teškoj primjenjivosti tih odredbi obzirom da se radi o vatrogasnoj ispostavi, a mi smo postrojba koja nema centar čija bismo ispostava bili obojica se slažu da je pravilnik zastario i teško primjenjiv.

Predsjednik iznosi podatak da je dobio prigovor putem načelnika općine od radnika Ive Marijanovića o vođenju evidencije rada, on se ne smatra kompetentnim za odlučivanje o tome ali je upoznat sa činjenicom da je isti podnio i prijavu inspekciji rada kao i da je inspekcija već jednom u



11. mjesecu bila u postrojbi po prijavi za sličnu ili istu stvar. Mišić zna za netočno obračunatu i isplaćenu naknadu za bolovanje Ivi Marijanoviću jer je došlo do izmjene u KU pa se umjesto 75% naknada za bolovanje plaća 85%. Zapovjednik tvrdi da je za problem saznao od načelnika i da ukoliko se utvrdi da je naknada krivo obračunata razlika će biti isplaćena sa idućom plaćom, a što se tiče evidencije bolovanja on smatra da radi zakonito, no a ako inspekcija utvrdi da nije tako on će promijeniti način rada sukladno mišljenju inspekcije.

Zapovjednik još upozna je članove s činjenicom da je donesen Plan nabave na temelju Financijskog plana kojega je donijelo UV, pa čak i prva izmjena obzirom na to da smo u prošloj godini izašli iz sustava PDV-a pa je tu izmjenu trebalo unijeti u Plan nabave.

Zapovjednik izvještava članove da je došlo do greške na računalu ili da je on slučajno stisnuo nešto na tipkovnici pa zaustavio snimanje i da sjednica nije snimljena, odnosno snimljeno je par sekundi početka sjednice i nešto na kraju pa se on nudi da napiše zapisnik umjesto gospođe Marijanović. Predsjednik misli da bi moglo biti problema zbog toga sa gospođom Marijanović, ali da ćemo vidjeti kako ćemo riješiti zapisnik te zatvara XI sjednicu Upravnog vijeća u 22:00 sata.

X

Marko Jurić
Predsjednik UV JVPPJ