



JAVNA VATROGASNA POSTROJBA PLITVIČKA JEZERA

Korenica: Trg svetog Jurja 4

Web adresa: www.vatrogasci-korenica.hr

Tel: 053/756-294,776-053; fax: 756-293, e-mail: jvpplitvickajezera@inet.hr

OIB: 28339712752; MB: 01508814; Žr: 2340009-1100214351

Dana: 18. lipanj 2018. godine

IV SJEDNICA ZAPISNIK

IV sjednica Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera počinje sa radom 15. veljače 2018. godine u 17:00 sati u prostorijama JVP Pl. Jezera, u Korenici, Trg svetog Jurja 4.

Nazočni:

1. Blaž Hrgota, Predsjednik UV;
2. Slađana Marijanović, članica UV;
3. Berislav Tokmakčija, član UV
4. Ivan Bobinac, član UV;
5. Zdravko Žigić, član UV (došao na sjednicu u 17 sati i 10 minuta) i
6. Ivan Pejkunović, v.d. zapovjednika postrojbe.

Predsjednik UV Blaž Hrgota je otvorio sjednicu, pozdravio nazočne te konstatirao da su nazočna četiri člana UV, da sjednici nije nazočan član UV-a Zdravko Žigić kao i da je to dovoljno za pravovaljano donošenje odluka. Član UV-a Žigić došao je na sjednicu u 17 sati i 10 minuta. Predsjednik je predložio sljedeći Dnevni red:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa II redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje;
3. Zapisnik sa III redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje;
4. Natječaj za prijam vatrogasca vozača – rasprava i odluka i
5. Razno.

Ad.1. Dnevni red – prihvaćanje

Predsjednik UV Blaž Hrgota je pročitao Dnevni red, otvorio raspravu i pitao imali netko nešto za dodati. Za riječ se javio član UV-a Bobinac i predložio da se u Dnevni red uvrsti točka „Plaćeni dopust“. Potom je Predsjednik UV-a na glasovanje stavio sljedeći Dnevni red:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa II redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje;
3. Zapisnik sa III redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje;
4. Natječaj za prijam vatrogasca vozača – rasprava i odluka;
5. Razno i
6. Plaćeni dopust – rasprava.

Predloženi Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad.2. Zapisnik sa II redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje

Predsjednik UV-a izjavljuje da će se pod ovom točkom razmatrati o nadopunama koje su članovi UV, na prošloj sjednici, tražili da se uvedu u Zapisnik sa II sjednice.

Za riječ se javio V.d.zapovjednika Pejkunović i izjavljuje da u Poslovniku o radu UV-a stoji da u zapisnicima netreba stajati sve što se priča na sjednici već je on sažetak onoga što je bitno a što predsjednik UV-a naglasi da uđe u zapisnik. Mišljenja je kako zapisnik nebi trebao biti prijepis zvučnog zapisa sjednice već sažetak istih sa odlukama i važnijim mišljenjima.

Predsjednik UV-a izjavljuje da sam ga kontaktirao i tražio da zamoli članove UV-a da ubuduće na sjednicama ne pričaju u glas već da se javljaju za riječ i pojedinačno iznose mišljenja kako bi zvučni zapis sjednice bio što razumljiviji.



Za riječ se javila članica UV-a Marijanović i pita u kojem članku navedenoga Poslovnika stoji što zapisnik treba sadržavati.

Zapovjednik odgovara da se navedeno nalazi u članku 19. Poslovnika o radu UV-a te navedeni članak čita na glas. Članica UV-a Marijanović potom čita članak 13. navedenog Poslovnika u kojem stoji da članovi UV-a, nakon što predsjednik otvori sjednicu, pristupaju razmatranju i prihvaćanju zapisnika sa prethodne sjednice i da o primjedbama na zapisnik od strane članova UV-a odlučuje UV a prihvaćene primjedbe unose se u zapisnik. Konstatira da se ovdje upravo i radi o primjedbama UV-a i da su one na prethodnoj sjednici izrečene u skladu sa navedenim Poslovníkom.

V.d.zapovjednika izjavljuje da on nema ništa protiv primjedbi, dapače, ako je nešto bitno izostavljeno u zapisniku treba ga dopuniti te sugerira da se članovi UV-a, zbog lakšeg prepisivanja zvučnog zapisa. Mišljenja je da su zapisnici prijepisi zvučnog zapisa što po članku 19. Poslovnika nebi trebali biti. Dodaje da UV može promijeniti članak 19. i tražiti da se zapisnici sjednica pišu od riječi do riječi.

Članica UV-a Marijanović je mišljenja da se zapisnici sjednica ne pišu od riječi do riječi i ističe da ono što je rekla na sjednici treba stajati u zapisniku. Dodaje da zapisničar nije prisutan ovoj sjednici i da ona nije upoznata sa time što je on tražio od Predsjednika UV-a i da sada Zapovjednik govori u njegovo ime.

V.d.zapovjednika izjavljuje da govori u svoje ime i mišljenja je da zapisnike treba pisati sukladno članku 19. Poslovnika UV-a a ako UV traži da se zapisnici pišu od riječi do riječi trebaju promijeniti navedeni članak poslovnika ali i osigurati sredstva i osobu koja će takav zapisnik pisati jer su on i zapisničar vatrogasci a ne daktilografi.

Gđa. Marijanović izjavljuje da su se zapisnici u ovom obliku pisali godinama te da je praksa i ranije bila da zapisnike piše zamjenik zapovjednika i nevidi u čemu je odjednom nastao problem.

Član UV-a Tokmakdžija izjavljuje da se na sjednicama dosta raspravlja po pojedinim točkama i da nebi trebala cijela rasprava biti u zapisniku već odluke i zaključci koji slijede nakon rasprave a ako neki član UV-a misli da se i dio rasprave treba unijeti u zapisnik mogao bi to naglasiti, a što po njemu nije nekakav problem.

Članica UV-a Marijanović je mišljenja da članovi UV-a trebaju aktivno sudjelovati na sjednici te da ona nije tu da sjedi i šuti već da raspravlja o točkama Dnevnog reda sviđalo se to nekome ili ne. Ponavlja da članovi UV-a na svakoj sjednici UV-a, sukladno člancima 13. i 14. Poslovnika o radu UV-a, mogu iznijeti primjedbe na zapisnik sa prethodne sjednice te da se iste unose u zapisnik nakon što ih UV prihvati.

Predsjednik UV-a je mišljenja da se članovi UV-a trebaju javljati za riječ kako se nebi pričalo u glas, te pojašnjava da sam ga zamoli da to provede na sjednicama. Dodaje da članovi UV-a u slučaju kada je dio rasprave izostavljen iz zapisnika, a trebao bi biti u istom, uvijek mogu tražiti nadopunu istoga kao što je bio slučaj sa Zapisnikom sa II sjednice UV-a i potom će se ta nadopuna i napraviti.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje Zapisnik sa II sjednice UV-a, sa nadopunom zapisnika, te ga je UV jednoglasno prihvatilo.

Ad.3. Zapisnik sa III redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje

Predsjednik UV-a otvara treću točku Dnevnog reda i pita prisutne dali se netko javlja za riječ to jest imali netko primjedbi na Zapisnik sa III sjednice UV-a.

Pošto nitko nije imao primjedbi na navedeni zapisnik Predsjednik UV Blaž Hrgota je stavio na usvajanje Zapisnik sa III sjednice UV-a i konstatirao da je isti usvojen sa četiri glasa za i jednim suzdržanim. Potom se za riječ javio član UV-a Tokmakdžija i podsjetio prisutne da on nije prisustvovao navedenoj sjednici, iz opravdanih razloga, te je zbog toga bio suzdržan prilikom glasanja.



Ad.4. Natječaj za prijam vatrogasca vozača – rasprava i odluka

Predsjednik UV-a otvara četvrtu točku Dnevnog reda i daje riječ V.d.zapovjednika postrojbe. On objašnjava da je sukladno Zakonu o vatrogastvu i svim aktima postrojbe proveden natječaj za prijem vatrogasca vozača u službu, da se na natječaj javio jedan kandidat sa kojim se izvršilo testiranje sukladno Pravilniku o postupku odabira djelatnika za vatrogasne poslove u JVP Pl. Jezera, da je kandidat zadovoljio uvjete navedenog pravilnika, da su UV-u dostavljeni zapisnici sa testiranja, da nema nikavih zapreka za njegovo zapošljavanje u JVP Pl. Jezera te da je taj kandidat predložen UV-u za zapošljavanje u JVP Pl. Jezera.

Član UV-a Žigić izjavljuje: „ako kandidat zadovoljava uvjete propisane natječajem onda ga se treba zaposliti.“

Za riječ se javio član UV-a Tokmakdžija i pita dali kandidat koji se javio na natječaj mora imati položen KOD 95 i dali ga imaju vatrogasci vozači koji su trenutno na tim radnim mjestima u spostrojbi. V.d. zapovjednika odgovara da su, sukladno Zakonu o cestovnom prometu, vozači vatrogasnih vozila izuzeti od KODA 95 pa čak i od državnog ispita ali da je Pravilnikom o unutarnjem ustojstvu JVP Pl. Jezera definirano da vatrogasci vozači u JVP Pl. Jezera trebaju biti KV vozači ili imati srednju stručnu spremu cestovnog smjera i da je sukladno tome proveden natječaj.

Članica UV-a gđa. Marijanović iznosi mišljenje da u pripremljenoj odluci o zasnivanju radnoga odnosa nedostaje datum zasnivanja istoga te je zanima kada će se znati točan datum zasnivanja radnog odnosa sa kandidatom to jest kada će on početi raditi. V.d. zapovjednika odgovara da niti u odlukama o zasnivanju radnoga odnosa sa sadašnjim zaposlenicima postrojbe datum početka zasnivanja istoga nije naveden u tim odlukama, takva praksa rada je do sada bila, već se datum zasnivanja radnog odnosa definira u ugovoru o radu. Dodaje da će kandidat početi raditi kada prođe rok za žalbu, to jest za otprilike 15 dana.

Gđa. Marijanović izjavljuje da odluku o prijemu u službu donosi UV te nevidi razlog zašto UV nebi raspravljalo i oko datuma zasnivanja radnog odnosa sa kandidatom. Potom moli da je se uputi, kako bi ubuduće znala, u kojem pravilniku i gdje može pronaći navedeni rok od 15 dana i na što se on odnosi. Dodaje da je članak o navedenom roku tražila i u Poslovniku i Statutu JVP Pl. Jezera i u pravilnicima objavljenim na web stranicama postrojbe ali nigdje nije pronašla ništa o tome roku za žalbu. V.d. zapovjednika objašnjava da je u samom natječaju definiran rok za žalbu i rok u kojem se kandidati moraju obavijestiti o završetku natječaja. Gđa. Marijanović izjavljuje da je u natječaju definiran rok od 45 dana od dana zatvaranja natječaja za obavijest kandidatima i mišljenja je da bi prvi dan nakon toga roka trebao biti prvi radni dan kandidata. V.d. zapovjednika izjavljuje da je Zakon o upravnom postupku definirao da se na svaki akt mora dati rok za žalbu te da je u ovom slučaju taj rok 15 dana. Gđa. Marijanović pita od kojeg datuma teče taj rok i dobija odgovor da navedeni rok počinje teći od datuma donošenja odluke odnosno od datuma kada kandidat zaprimi obavijest. Objašnjava da će on, kada UV donese odluku o prijemu kandidata u službu a ovaj puta je riječ o samo jednom kandidatu, poslati obavijest kandidatu o tome i kad on primi obavijest o odluci od toga dana počinje teći rok za žalbu. Gđa. Marijanović opet pita u kojem dokumentu piše o navedenom roku za žalbu, kako bi se mogla o tome informirati i dobija odgovor da to piše u Zakonu o upravnom postupku ali V.d.zapovjednika ne zna koji članak to točno definira. Gđa. Marijanović pita imali u postrojbi isprintan navedeni zakon i dobija odgovor da nema. Potom gđa. Marijanović traži da se članovima UV-a za sljedeću sjednicu pripreme materijali u kojima će se moći pročitati o ranije navedenom roku žalbe a sve u cilju informiranosti članova UV-a sa zakonima i aktima po kojima se radi u postrojbi. Dodaje da je navedeno potrebno učiniti kako se nebi događalo da kada ona pita gdje se nešto može pročitati, a V.d.zapovjednika citira određene članke zakona tijekom rasprave, dobije odgovor „ja to ne znam ili ja to netrebam znati.“



V.d.zapovjednika izjavljuje da UV može donijeti odluku da se kandidata primi za tri dana i da će on to provesti ako u zakonskim odredbama nema nikakvih zapreka za to, ponavlja da je praksa rada do sada bila onakva kakvu je ranije objasnio u raspravi. Gđa. Marijanović izjavljuje da je moguće da dosadašnja praksa rada možda nije utemeljena u zakonu i da se u svakom slučaju rad postrojbe treba temeljiti na zakonu. Dodaje da ona nevidi razlog zašto kandidat nebi počeo raditi ubrzo a pogotovo iz razloga što je iz natječajne dokumentacije vidljivo da je isti nezaposlen te navodi i da u pripremljenoj odluci piše da ona stupa na snagu odmah a prigovor neodgađa njezino izvršenje. V.d.zapovjednika izjavljuje da on nema ništa protiv toga i da UV donese odluku da se kandidata zaposli na određeni datum, kad oni hoće, a on će to provesti ako u zakonskim odredbama nema nikakvih zapreka za navedeno. Dodaje da formalno/pravno nitko osim Milana Narančića nema pravo na žalbu budući je on jedini kandidat koji se javio na natječaj. Dodaje da bi trebalo i sa njim obaviti razgovor kako bi se definirao datum zasnivanja radnog odnosa kada njemu odgovara.

Član UV-a Tokmakdžija izjavljuje da nema potrebe čekati mjesec dana da se kandidata zaposli pogotovo iz razloga što je trenutno nezaposlen. V.d.zapovjednika se nadovezao i rekao da to neće trajati mjesec dana već je njegov plan bio da ga se zaposli početkom ožujka ovisno kako mu smjena „pada“. Gđa. Marijanović izjavljuje neka se provjeri postoje li zakonske zapreke da kandidat počne raditi sljedeći tjedan, u smjeni u kojoj je upražnjeno radno mjesto, a to bi ipak bilo 3 tjedna prije početka mjeseca ožujka. Smatra da ima dosta vremena u nekoliko narednih dana da se sa njim obavi razgovor i pripremi ugovor o radu i traži da se za slijedeću sjednicu pripremi obrazloženje u vezi ranije navedenoga to jest dali je postojala zakonska zapreka da se kandidata primi u službu u nekoliko sljedećih dana te da se navedu članci i zakon koji to priječe. V.d.zapovjednika izjavljuje da u Zakonu o upravnom postupku definira stoji da sudionici natječaja imaju pravo na žalbu u roku od 15 dana, ali obzirom da je on jedini kandidat i UV donese odluku po kojoj bi ga se čim prije zaposlilo u postrojbu, on nevidi razloga da se to i neprovede.

Nakon rasprave Predsjednik UV Blaž Hrgota je stavio na glasovanje Odluku o prijemu u službu kandidata Milana Narančića te je, nakon provedenog glasanja, konstatirao da je UV jednoglasno usvojilo navedenu odluku. Predsjednik UV-a konstatira da je donesenu odluku potrebno provesti u što kraćem roku ako za to nema zakonskih zapreka, a sa čime su se usuglasili svi članovi UV-a.

Ad.5. Razno

Predsjednik UV otvara ovu točku Dnevnog reda. Za riječ se javila članica UV-a Marijanović i izjavljuje da su članovi UV-a u materijalima za sjednicu dobili takozvani dokument potpisan od strane Općinskog načelnika i da taj dokument nije uspjela vezati ni uz jednu točku Dnevnog reda. Moli da se članovima UV-a na uvid dostavi dokument o kojem je riječ u izvornom obliku zato što, po njezinom mišljenju, ovaj dokument dostavljen u materijalima za sjednicu nije pravovaljan, nema logo Općine Pl. Jezera, pečat, predmet, a klasa i urudžbeni broj nisu pravilno napisani. Dodaje da je kopija teksta nepotpuna i nevidljiva a budući da se na kopiji dokumenta koristio potpis načelnika isti je možda i krivotvoren te da na temelju takvoga materijala nije moguće raspravljati o sadržaju jer isti nije vidljiv. Izjavljuje da se, ukoliko kopija dostavljenog dokument nije identična originalu, radi o krivotvorenju dokumenta pa moli originalni dokument, od toga datuma i sa potpisom načelnika na uvid.

V.d. zapovjednika izjavljuje da je to dokaz koji je predočio članovima UV-a jer se u dopuni Zapisnika sa II sjednice tražilo da se u isti uvede kako je on na navedenoj sjednici izjavio da će dati ostavku na mjesto zapovjednika postrojbe. Objasnjava da je taj dokument naslovljen na njega osobno i da se iz toga dokumenta vidi da je Općinski načelnik odbio njegovu ostavku. Izjavljuje da UV navedeni dokument može zanemariti a ako sumnjaju u nekakve nezakonite radnje da to prijave.

Gđa. Marijanović izjavljuje da V.d. zapovjednika nije dosljedan te da je istina da je ona tražila da u Zapisnik sa II sjednice „uđe“ i izjava V.d. zapovjednika da će on podnijeti ostavku te smatra da, ako



je on podnio ostavku onda je trebao obavjestiti članove UV-a o toj svojoj odluci jer oni to zaslužuju znati. Obavještava prisutne da je ona razgovarala sa Općinskim načelnikom te je mišljenja da on takve dokumente ne izdaje a ako V.d.zapovjednika ima nekakve zapreke da nemože predložiti originalni dokument članovima UV-a onda je ovakav dokument mogla napisati i potpisati bilo koja baba. Dodaje da Općina Pl. Jezera u svojim dokumentima ne stavlja urudžbeni broj i klasu ispod potpisa. Objašnjava da UV ima za pravo znati, ako je V.d.zapovjednika podnio ostavku, razloge zašto istu Općinski načelnik nije prihvatio.

V.d.zapovjednika izjavljuje da originalni dokument nije kod njega u kancelariji te ga ovoga trenutka ne može pokazati prisutnima. Članica UV-a gđa. Marijanović pita odkuda mu onda ovaj dokument što je dostavljen članovima UV-a a V.d.zapovjednika odgovara da je to kopija originala koji mu je kod kuće jer je isti naslovljen na njega osobno i dostavljen mu je na kućnu adresu, zbog čega nije niti zaprimljen u postrojbi.

V.d.zapovjednika ponavlja da UV navedeni dokument može zanemariti a ako sumnjaju u krivotvorenje dokumenta neka podnesu prijavu za krivotvorenje dokumenta.

Članica UV-a gđa. Marijanović izjavljuje da neće zanemariti dokument o kojem je riječ i smatra da su svi oni ozbiljni članovi UV-a koji nezaslužuju ovakve materijale za sjednice. Objašnjava da dokumenti koje izdaje Općina Pl. Jezera, bez obzira izdaju li se pravnim ili fizičkim osobama, sadrže logo Općine Pl. Jezera, pečat i potpis Općinskog načelnika. Traži od V.d.zapovjednika da za sljedeću sjednicu pripremi kopiju originalnog dokumenta koji mu je kod kuće ili onoga koji je izdao Općinski načelnik te izjavljuje ako im se traženo ne dostavi na sljedećoj sjednici onda će UV dogovoriti i odlučiti o daljnjim postupcima u vezi navedenoga.

V.d.zapovjednika izjavljuje da navedeno sa njim nema veze već on samo može proslijediti upit Općinskom načelniku pa neka on obrazloži zašto je napisao takav dokument.

Članica UV-a gđa. Marijanović je mišljenja da navedeno ima veze sa V.d.zapovjednikom jer im je on u materijalima za ovu sjednicu poslao ranije navedeni dokument a ne Općinski načelnik te da Općinski načelnik nije izdao V.d.zapovjedniku dokument na kojem se ništa nevidi i da je „stvar“ u tekstu dokumenta.

Na zvučnom zapisu sjednice ne čuje se razgovor prisutnih u vremenu od 33. minute i 25. sekunde do 33. minute i 42. sekunde iste.

Članica UV-a gđa. Marijanović izjavljuje da bez obzira što piše u dokumentu članovi UV-a imaju pravo to znati.

Predsjednik UV-a traži od gospodina Pejkunovića da zamoli Općinskog načelnika da im dostavi originalni dokument ili da dođe na sjednicu UV-a i obrazloži, ako nije prihvatio ponuđenu ostavku V.d.zapovjednika, zašto je nije prihvatio.

V.d.zapovjednika izjavljuje da to nije tajna i da će, kada nađe originalni dokument, isti donijeti idući put na sjednicu UV-a.

Predsjednik UV-a obavještava prisutne o namjeri preseljenja u R. Njemačku i pisanim putem daje ostavku na mjesto člana i Predsjednika UV-a JVP Pl. Jezera. Potom se zahvaljuje ostalim članovima UV-a na povjerenju zbog odabira za Predsjednika UV-a, zahvaljuje se na suradnji i objašnjava razloge neopozive ostavke. Izjavljuje da je tekst neopozive ostavke dostavio i Općinskom načelniku.

Za riječ se javio član UV-a Bobinac i pita V.d.zapovjednika dali je dobio kakve dokumente vezane za tužbe zaposlenika te dobiva odgovor da je presuda objavljena i da je u postupku pisanje žalbe.

Članica UV-a gđa. Marijanović moli V.d.zapovjednika, pošto ona a vjeruje niti ostali članovi UV-a nisu upoznati sa detaljima presude, da ih kratko izvjesti o presudi. Zapovjednik izjavljuje da je presuda donesena u korist tužitelja, da se tužba po kojoj je donesena presuda odnosi na primjenu kolektivnog ugovora, da tužitelji smatraju da je neke dijelove kolektivnog ugovora trebalo primjenjivati a on smatra da nije trebalo, te da dokumentacija tužbe sadrži 2 registratora i nemože se objasniti u nekoliko rečenica.



Članica UV-a gđa. Marijanović izjavljuje: „Znači presuda je donesena u korist tužitelja.“

Potom V.d.zapovjednika izjavljuje: „Presuda je donesena djelomično u korist tužitelja.“

Član UV-a Bobinac izjavljuje: „I mi smo se žalili, nismo ni mi sasvim zadovoljni presudom.“

V.d.zapovjednika izjavljuje: „Presuda nije baš kakva bi trebala biti, zato idu žalbe, a valjda će negdje, neki sud donijeti presuditi kakvu treba.“

Pošto se više nitko nije javio za riječ Predsjednik UV-a je zatvorio petu točku Dnevnog reda.

Ad.6. Plaćeni dopust – rasprava

Predsjednik UV otvara ovu točku Dnevnog reda. Za riječ se javio član UV-a Bobinac i traži od V.d.zapovjednika da mu objasni kako se koriste plaćeni dopusti i godišnji odmori tko ih ima pravo koristiti i kad. Dobija odgovor da to sve piše u Obvezatnim uputama o načinu rada u JVP Pl. Jezera to jest da je u njima objašnjeno kako zaposlenik traži plaćeni dopust ili godišnji odmor a ne kako ga koristi.

Član UV-a Bobinac izjavljuje da je jučer jedan djelatnik bio na godišnjem odmoru. V.d.zapovjednika se nadovezao da ne zna na pamet sve podatke već da navedeno treba provjeriti u evidenciji. Isti član UV-a potom pita kako se dobije plaćeni dopust i dobija odgovor da se može dobiti i onda kada netko nazove V.d. zapovjednika i usmeno zatraži plaćeni dopust a on mu isti odobri. Član UV-a Bobinac tvrdi da se plaćeni dopusti na taj način ne smiju odobravati i izjavljuje da je Marijan Komljenović jučer bio na godišnjem odmoru a da V.d.zapovjednika o tome ništa nije znao. V.d.zapovjednika tvrdi da ga je navedeni zaposlenik zvao telefonski i zatražio dan godišnjeg odmora a on mu je to odobrio kao i voditelj smjene Mirsad Ajkić. Član UV-a Bobinac pita gdje je to zavedeno a V.d.zapovjednika odgovara da je odobrenje na traženje dao usmeno putem telefona a da će taj zaposlenik zahtjev napisati sljedeći put kad dođe u smjenu. Član UV-a Bobinac izjavljuje da to nije sukladno zakonu i da je on poslao dopis Općinskom načelniku u vezi navedenog.

Gđa. Marijanović izražava mišljenje da bi ova postrojba uopće mogla funkcionirati treba se pridržavati pravilnika koji su na snazi, statuta, ugovora o radu i kolektivnog ugovora. Mišljenja je da nemože pojedinac reći da je nešto tako zbog toga što on kaže da je tako. Podsjeća da u KU za državne i lokalne službenike i namještenike postoje članci 28., 29., 30. i 32. u kojima je jasno definirano u kojem slučaju i kad se može odobriti plaćeni dopust, a da člank 33. navedenog KU definira kada se može dobiti neplaćeni dopust. Podsjeća da u Pravilniku o radu JVP Pl. Jezera piše da se za odobreni plaćeni dopust treba napisati odluka i stava je da „oni“ kao UV-e mogu tražiti da se u postrojbi radi po ranije navedenim dokumentima.

Član UV-a Bobinac se nadovezao izjavom da ta odluka treba biti napisana tri dana prije korištenja plaćenog dopusta i da V.d.zapovjednika nekom „daje“ plaćene dopuste kad hoće a nekome ih „ne daje“ nikako.

Gđa. Marijanović izjavljuje da se iz članka 34. navedenoga KU jasno vidi koje su ovlasti i obveze zapovjednika postrojbe i traži da se u tom pogledu pridržava pisanja odluka za plaćene dopuste i godišnje odmore. Također traži od V.d.zapovjednika da za sljedeću sjednicu pripremi jednu analizu plaćenih i neplaćenih dopusta za 2017.godinu po djelatnicima u kojoj će se vidjeti tko je koristio PD i ND i na temelju čega. Dodaje da se nemože nekome dati PD ako on ima plave oči ili mu se danas nedolazi na posao već se treba pridržavati ranije navedenih dokumenata u kojima je definirano zbog čega i kada se može dobiti plaćeni dopust a to su na primjer slučajevi kada netko dobije dijete ili se desi smrtni slučaj u obitelji i ponavlja da se nemože nekome dati PD ako on telefonski nazove i kaže meni se neradi mogu li dobiti plaćeni dopust. Potom gđa. Marijanović izjavljuje: „Vi time oštećujete JVP Pl. Jezera. Znači to je zloupotreba položaja i ovlasti.“

V.d.zapovjednika izjavljuje da niti jedan pravilnik od onih koji su ranije u raspravi navedeni ne vrijedi zbog toga što su svi napisani prije donošenja Zakona o radu iz 2014. godine i da je on već nekoliko puta pokretao postupke izmjene istih ali te izmjene nisu bile prihvaćene od UV-a. Dodaje da KU za državne i lokalne službenike i namještenike, ako vrijedi a što je po njemu jako upitno, za vatrogasce vrijedi samo u pogledu materijalnih prava i plaća a ne za godišnje odmore, radno



vrijeme i dopuste. Mišljenja je da je jedini dokument koji se u ovom području može primjeniti na vatrogasce Zakon o radu.

Gđa. Marijanović izjavljuje da je na sjednicu donijela primjerak najnovijeg KU za državne i lokalne službenike i namještenike donesen u 11 mjesecu prošle godine te da se u njemu nalaze članci 28., 29., 30. i 32. koji se odnose na plaćene dopuste. Dodaje da je taj ugovor potpisan od svih relevantnih strana i da ga se je V.d.zapovjednika postrojbe dužan pridržavati. Konstatira da je na snazi navedeni KU kao i svi pravilnici koje postrojba posjeduje i unatoč činjenici što ih dosadašnja UV-a nisu promijenila. Izjavljuje da je činjenica da Pravilnik o radu JVP Pl. Jezera nije usklađen sa KU za državne i lokalne službenike i namještenike u pogledu slobodnih dana to jest plaćenih dopusta i mišljenja je kako je V.d.zapovjednika namjerno, prilikom donošenja navedenoga pravilnika, u istome umanjio slobodne dane kako bi zakinuo zaposlenike. Mišljenja je da je navedeni pravilnik tadašnje UV prihvatilo a da nije niti znalo što prihvaća. Ponavlja da je na snazi ranije spomenuti KU, potpisan od svih relevantnih strana koje su ga trebale potpisati, kao i Pravilnik o radu JVP Pl. Jezera ali da za V.d.zapovjednika to ništa ne vrijedi. Mišljenja je da V.d.zapovjednika treba zauzeti isti stav prema svim zaposlenicima te da se u tom slučaju nebi moglo desiti da jedan zaposlenik ima pravo na PD a drugi nema.

V.d.zapovjednika izjavljuje da je KU na sudu i njegovo je mišljenje da se on neprimjenjuje te ga on niti neprimjenjuje. Izjavljuje da su ranije navedeni pravilnici nevažeći ali i da on slobodne dane i plaćene dopuste neodobrava tako kako oni misle već ih odobrava po zahtjevu a ponekad se dogodi da ga odobri po usmenom zahtjevu. Zadnje navedeno objašnjava time da zaposlenik koji je tražio plaćeni dopust ne mora dolaziti npr. iz Smoljanca da bi napisao zahtjev za PD već mu ga on odobri usmenim putem a zahtjev će zaposlenik napisati kada sljedeći put dođe u smjenu. Objašnjava i da je svaki PD evidentiran te da je od kada je on zapovjednik samo u 2 slučaja dao PD zaposlenicima zbog nekih drugih aktivnosti a to su Zdravko Kukuruzović i Mihael Eldić zbog situacije kada su zbog poplave ulazili u nabujalu i hladnu rijeku Koranu.

Član UV-a Bobinac pita po kojem osnovu on daje plaćene dopuste i slobodne dane a V.d.zapovjednika odgovara da ih daje sukladno pravilima o dobrovoljnom darivanju krvi i da većina plaćenih dopusta proizlazi po toj osnovi i dodaje kako od cijelog godišnjeg odmora zaposlenik ima pravo tri dana koristiti pojedinačno. Dodaje da nema napisanih rješenja za jedan dan plaćenog dopusta ali da postoje zahtjevi i bilježnica u kojoj se vodi evidencija o tome. Objašnjava da je na tome zahtjevu potpisan zaposlenik koji traži PD, njegov voditelj smjene i zapovjednik postrojbe ali i da voditelj druge smjene u zadnje vrijeme ne potpisuje zahtjeve svojih zaposlenika.

Član UV-a Bobinac izjavljuje da on nikada neće potpisati zahtjev za PD ako mu u smjeni ostaju dva vatrogasca te da je o ovome također obavjestio inspektora.

Gđa. Marijanović izjavljuje da prema Planu rada JVP Pl. Jezera postrojba raspolaže sa dovoljnim brojem vatrogasaca i da bi ih moralo biti 3 ili 4 u smjeni a da se u protivnom operativni rad postrojbe dovodi u pitanje. Mišljenja je da u slučaju kada neki zaposlenik telefonskim putem traži zapovjednika da mu odobri plaćeni dopust voditelj smjene sa tim najvjerojatnije nije upoznat, te da je jako bitno da voditelj smjene zna koliko će ljudi imati u smjeni i kako će se organizirati. Konstatira da je u prijašnjim Izvješćima o radu JVP Pl. Jezera stajala rečenica da su međuljudski odnosi u postrojbi narušeni te je mišljenja da posao V.d.zapovjednika nije da radi na narušavanju međuljudskih odnosa već na popravku istih. Iznosi i mišljenje da se nemože nekome telefonski odobriti plaćeni dopust jer mu se neda doći na posao i da je u ranije navedenim dokumenata jasno propisano u kojim se slučajevima može dobiti plaćeni dopust. Potom ponavlja zahtjev da se za sljedeću sjednicu pripremi analiza plaćenih i neplaćenih dopusta za 2017.godinu po djelatnicima u kojoj će se vidjeti tko je koristio PD i ND i na temelju čega.

Član UV-a Bobinac izjavljuje da je njemu „propao“ jedan dio godišnjeg odmora iz prethodne godine jer ga nije uspio iskoristiti do srpnja prošle godine ali i da je to sve predano na sud i sve će se riješiti. Mišljenja je da se iz rečenoga vidi da su u postrojbi neki ljudi privilegirani.

V.d.zapovjednika izjavljuje da se plaćeni dopusti odobravaju po liniji dobrovoljnog darivanja krvi. Član UV-a Bobinac izjavljuje da nisu svi PD-i po toj liniji i da ih ima koji su po nekim drugim



osnovama. Član UV-a Tokmakdžija pita može li dobiti neko konkretno ime zaposlenika koji je dobio PD po drugim osnovama a član UV-a Bobinac izjavljuje da on neće sada o imenima već je sve predano sudu. Gđa. Marijanović pita V.d.zapovjednika dali je napisana odluka o 3 dana plaćenog dopusta jednom zaposleniku kada je išao u inozemstvo a koje, po njoj, temeljem niti jednog pravilnika ili KU-a nije trebao dobiti. V.d.zapovjednik traži da mu se pismenim putem podnese upit o tome kome je, zašto i kada odobrio PD jer on na to u ovom trenutku nemože odgovoriti. Gđa. Marijanović konstatira da se izradi već ranije spominjana analiza plaćenih dopusta za sve zaposlenike postrojbe za prošlu godinu te da ona neće pisanim putem tražiti analizu za nikoga ponaosob. Dodaje kako je sam zapovjednik ranije izjavio da za sve zahtjeve za plaćene dopuste nema napisane odluke te da zahtjeve odobrava telefonski.

V.d.zapovjednika izjavljuje da izvršenje ovoga zahtjeva traži puno posla i da odluku o tome donesu svi članovi UV-a ako su sa tim suglasni da on nebi gubio vrijeme na spomenutu analizu a nju traži samo jedan član UV-a.

Gđa. Marijanović čita članak 27. Poslovnika o radu UV-a u kojem stoji da članovi UV-a imaju pravo pokretanja inicijative pojedinih pitanja na sjednici i pravo prijedloga za unošenje pojedinih pitanja u dnevni red. Dodaje da u članku 34. stavak 8. Statuta JVP Pl. Jezera stoji da zapovjednik podnosi izvješća i druge akte UV-u JVP Pl. Jezera. Konstatira da zapovjednik na temelju navedenog a i iz razmatranja UV-a na ovoj sjednici ima obvezu podnijeti izvješće o navedenoj problematici bilo tu puno posla ili ne.

V.d.zapovjednika još jednom traži da UV-e donese jednoglasnu odluku da se analiza o kojoj je riječ napravi.

Potom Predsjednik UV-a stavlja na usvajanje prijedlog članice UV-a Marijanović da V.d.zapovjednika za sljedeću sjednicu napravi analizu plaćenih i neplaćenih dopusta za 2017.godinu po svim zaposlenicima postrojbe u kojoj će se vidjeti tko je, kada i na temelju čega koristio plaćeni ili neplaćeni dopust te dali za navedeno postoje odluke. Nakon glasanja konstatira da je navedeni prijedlog usvojen sa četiri glasa za i jednim suzdržanim.

Za riječ se javio član UV-a Bobinac i izjavio da se plaćeni dopusti dobiveni temeljem darivanja krvi moraju iskoristiti u tom mjesecu u kojem je zaposlenik dao krv a ne da se ti dani nakupljaju kao kod nekih zaposlenika te navodi primjer kolega Juro Eldića i Mirsada Ajkića koji imaju po 20 slobodnih dana temeljem darivanja krvi.

Kako se nitko više nije javio za riječ Predsjednik UV-a je zatvorio IV sjednicu UV-a u 18 sati i 05 minuta.

U Korenici: 20. ožujka 2018.godine

M.P.

X

Ozren Sabljak
Zapisničar

X

Blaž Hrgota, mag.ing.logist.
Predsjednik UV JVP Pl. Jezera