



# JAVNA VATROGASNA POSTROJBA PLITVIČKA JEZERA

Korenica: Trg svetog Jurja 4

Web adresa: [www.vatrogasci-korenica.hr](http://www.vatrogasci-korenica.hr)

Tel: 053/756-294,776-053; fax: 756-293, e-mail: [jvpplitvickajezera@inet.hr](mailto:jvpplitvickajezera@inet.hr)

OIB: 28339712752; MB: 01508814; Žr: 2340009-1100214351

Dana: 28. prosinca 2020. godine

## II SJEDNICA ZAPISNIK

II sjednica Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Plitvička Jezera počinje sa radom 31. listopada 2017. godine u 17:00 sati u prostorijama JVP Pl. Jezera, u Korenici, Trg svetog Jurja 4.

Nazočni:

1. Blaž Hrgota, Predsjednik UV;
2. Slađana Marijanović, članica UV;
3. Zdravko Žigić, član UV;
4. Ivan Bobinac, član UV;
5. Bersilav Tokmakčija, član UV;
6. Ivan Pejkunović, v.d. zapovjednika postrojbe i
7. Ozren Sabljak, v.d. zamjenika zapovjednika postrojbe.

Predsjednik UV pozdravlja nazočne i iznosi činjenicu da je prije početka rada UV-a potrebno izabrati zapisničara. Gđa. Marijanović konstatira kako pisanje zapisnika zahtijeva određeno vrijeme i trud, da je moguće da ona nebude nazočna na svakoj sjednici UV-a i zbog navedenoga si ne želi stavljati na teret dodatnu obvezu. Podsjeća nazočne da su svi članovi UV-a ravnopravni članovi istoga te da bilo koji član UV-a, osim Predsjednika UV-a, može biti zapisničar. Potom za zapisničara predlaže člana UV-a Berislava Tokmakčiju te on to odbija. Gđa. Marijanović inzistira da ubuduće pozivi za sjednicu kao i zapisnici budu potpisani od strane Predsjednika UV-a. Nakon kraće rasprave član UV-a Berislav Tokmakčija predlaže Ozrena Sabljaka za zapisničara. Predsjednik UV stavlja ovaj prijedlog na glasovanje. Konstatira da je jednoglasno usvojen prijedlog da zapisničar, na ovoj i sljedećim sjednicama UV-a, bude zamjenik zapovjednika postrojbe.

Potom Predsjednik UV-a predlaže sljedeći Dnevni red:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa I redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje;
3. Zapisnik sa I izvanredne sjednice – rasprava i prihvaćanje;
4. Financijsko izvješće za period 1.1. – 30.9.2017. godinu – rasprava i prihvaćanje;
5. Druga izmjena Financijskog plana za 2017. godinu – rasprava i prihvaćanje;
6. Financijski plan za 2018. godinu s projekcijom za 2019. i 2020. godinu – rasprava;
7. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera – prijedlog poništenja Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera od 14. lipnja 2016. godine i izmjenu točaka 04 i 06 u članku 8.;
8. Pravilnik o plaći, dopuna članka 2.;
9. Dopunsko zdravstveno osiguranje i
10. Razno.

### Ad.1. Dnevni red – prihvaćanje

Predsjednik UV otvara ovu točku dnevnog reda i pita dali netko ima primjedbu ili dopunu predloženog Dnevnog reda kojega su članovi UV-a dobili sa materijalima za sjednicu. Za riječ se javio v.d.zapovjednika i predlaže da se u Dnevni red uvrsti točka: Zamolba za sporazumni raskid



ugovora o radu-Zdravko Kukuruzović. Objašnjava prisutnima da navedeni zahtjev zaposlenika Zdravka Kukuruzovića nije zaprimio do trenutka slanja materijala za sjednicu članovima UV-a stoga ta točka nije u predloženom Dnevnom redu i treba je uvrstiti u isti. Potom se za riječ javila gđa. Marijanović i predložila, sukladno članku 9. Poslovnika o radu UV-a, da se točka 8. Dnevnog reda nadopuni sa: Izmjena članka 4. Pravilnika o plaći. Postavlja pitanje zašto je po točki 6. Dnevnog reda predviđena rasprava a ne i prihvaćanje te joj v.d. zapovjednika odgovara da je riječ o prijedlogu Financijskog plana za 2018. godinu koji je poslan osnivaču na usaglašavanje i da će, kada ga osnivač prihvati, biti stavljen na prihvaćanje od strane UV-a na nekoj od sljedećih sjednica. V.d. zapovjednika konstatira da u točki 5. Dnevnog reda treba napraviti izmjenu jer je ovo prva a ne druga izmjena Financijskog plana za 2017. godinu.

Nakon kraće rasprave Predsjednik UV daje na glasovanje sljedeći Dnevni red:

1. Dnevni red – prihvaćanje;
2. Zapisnik sa I redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje;
3. Zapisnik sa I izvanredne sjednice – rasprava i prihvaćanje;
4. Financijsko izvješće za period 1.1. – 30.9.2017. godinu – rasprava i odluka;
5. Izmjena Financijskog plana za 2017. godinu – rasprava i odluka;
6. Financijski plan za 2018. godinu s projekcijom za 2019. i 2020. godinu – rasprava;
7. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera – prijedlog poništenja Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera od 14. lipnja 2016. godine i izmjenu točaka 04 i 06 u članku 8.;
8. Pravilnik o plaći, dopuna članka 2. i izmjena članka 4. Pravilnika o plaći – rasprava i donošenje odluke;
9. Dopunsko zdravstveno osiguranje;
10. Zamolba za sporazumni raskid ugovora o radu-Zdravko Kukuruzović – rasprava i odluka i
11. Razno.

Članovi UV jednoglasno usvajaju predloženi Dnevni red.

#### **Ad.2. Zapisnik sa I redovite sjednice – rasprava i prihvaćanje**

Predsjednik UV-a otvara drugu točku Dnevnog reda te pita prisutne dali netko ima primjedbi na zapisnik sa I redovite sjednice UV-a. Pošto nitko nije imao primjedbi na navedeni zapisnik Predsjednik UV-a ga stavlja na glasovanje i UV ga jednoglasno prihvaća.

#### **Ad.3. Zapisnik sa I izvanredne sjednice – rasprava i prihvaćanje**

Predsjednik UV-a otvara treću točku Dnevnog reda te pita prisutne dali netko ima primjedbi na zapisnik sa I izvanredne sjednice UV-a. Pošto nitko nije imao primjedbi na navedeni zapisnik Predsjednik UV-a ga stavlja na glasovanje i UV ga jednoglasno prihvaća.

#### **Ad.4. Financijsko izvješće za period 1.1. – 30.9.2017. godinu – rasprava i odluka**

Predsjednik UV-a otvara treću točku Dnevnog reda i daje riječ v.d. zamjenika zapovjednika postrojbe. Pojašnjavam da je iz financijskog izvješća razvidno da je najviše sredstava utrošeno na plaće zaposlenika. Izražavam mišljenje da je u konto 3232 (Usluge tekućeg i investicijskog održavanja) knjiženo nešto što je trebalo biti knjiženo u konto 3224 (Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje) jer u kontu 3232 po ovom izvješću imamo povećanje u odnosu na isti period prošle godine od 109,1 % a u kontu 3224 imamo značajno smanjenje. Kako su, po meni, navedene stavke dosta povezane, moguće je da je nehotice vršeno knjižene na ranije opisani način. Gospođa Marijanović uočava da je za rashode iz konta 3232 (Usluge tekućeg i investicijskog održavanja) utrošeno 25.185,00 kn što je dosta manje od planiranih sredstava po tom kontu. Postavlja pitanje dali je tablica „Plan rashoda i izdataka“ koju su članovi UV-a dobili u materijalima sa ovim financijskim izvješćem dio istoga i dali ga „prati“. Dobiva odgovor da su u navedenoj



tablici prikazani iznosi iz polugodišnjeg financijskog izvješća jer smo sa tim podacima tada raspolagali te da navedena tablica nije sastavni dio financijskog izvješća već je to bio prijedlog prvog rebalansa proračuna. Nova tablica „Plan rashoda i izdataka“ to jest rebalans proračuna u kojoj su podaci iz financijskog izvješća o kojem raspravljamo (devetomjesečnog) je napravljena kasnije, nakon što smo izvješće dobili od računovodstva, te smo je unazad nekoliko dana pokušali uskladiti sa općinskim rebalansom i kao takva predložena je za 5. točku Dnevnog reda (Izmjena Financijskog plana za 2017. godinu). Objašnjavam da su i prva i druga tablica (rebalansi) poslani osnivaču, svaka u određeno vrijeme, na usaglašavanje ali da se po prvom rebalansu ništa nije riješilo tako da je ustvari drugi prijedlog rebalansa u biti prvi.

Gđa. Marijanović predlaže da se u sljedećim financijskim izvješćima uvrsti stupac „planirano“ i „ostvareno“ za određeni period zbog lakšeg i boljeg razmatranja samog izvješća.

Potom postavlja pitanje zašto u kontu 3114 (Plaće za posebne uvjete rada) nije ništa prikazano obzirom da je u istom kontu za prošlu godinu, u promatranom periodu, prikazan iznos 59.918,00 kn. Dobiva odgovor da je potrebno provjeriti sa računovodstvenim servisom što je točno razvrstano u taj konto za prošlu godinu obzirom da ga u ovoj godini nema u izvješću.

Zatim se raspravljalo o tome što sve, po kontnom planu, spada u konto 312 (Ostali rashodi za zaposlene) te je ustanovljeno da u njega spadaju: pomoći zaposlenicima u slučaju smrti u obitelji, bonus za uspješan rad, nagrade, darovi, otpremnine, regres za godišnji odmor i ostali navedeni rashodi za zaposlene.

Član UV-a Bobinac pita dali postoji poseban ugovor između postrojbe i osnivača a vezano za trojicu vatrogasaca koji su zadnji zaposleni u postrojbu. V.d. zapovjednik odgovora da ne postoji poseban ugovor sa Općinom Pl. Jezera ali da postoji Procjena ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija i Plan zaštite od požara za Općinu Pl. Jezera u kojima stoji da naša postrojba mora imati 17 profesionalnih vatrogasaca i da postoji odluka UV-a o njihovom zapošljavanju kao i suglasnost osnivača za njihovo zapošljavanje.

Gđa. Marijanović pita dali je ta dokumentacija poslana DUZS-u te dobiva odgovor da je navedena uprava odobrila Procjenu ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija i Plan zaštite od požara za Općinu Pl. Jezera. Također pita dali su sredstva za njihove plaće u financijskom planu za 2017. godinu te dobiva odgovor od v.d.zapovjednika da jesu.

Član UV-a Bobinac tvrdi da je sav proces oko zapošljavanja navedenih vatrogasaca trebalo drugačije provesti i kaže da su takvog mišljenja i predstavnici SDLSN-a koji su nedavno bili u posjetu postrojbu a v.d.zapovjednik je stava da netreba sve insinucije uzimati u obzir.

Nakon rasprave Predsjednik UV je stavio na glasovanje prihvaćanje Financijskog izvješća za period od 1.1. do 30.9. 2017. godine te nakon glasanja konstatira da ga je UV usvojilo sa tri glasa za i dva suzdržana.

#### **Ad.5. Izmjena Financijskog plana za 2017. godinu – rasprava i odluka**

Predsjednik UV otvara ovu točku dnevnog reda i daje riječ v.d. zapovjedniku.

V.d. zapovjednik objašnjava da je ova izmjena proračuna napravljena na temelju Financijskog izvješća za period 1.1. – 30.9.2017. godinu a u dogovoru sa Općinskim načelnikom. Nakon što su svi prisutni članovi UV-a dobili navedeni dokument na uvid gđa. Marijanović uočava da je novi plan rebalansa u odnosu na stari umanjen za 800.000,00 kn te pita zašto je tome tako a v.d.zapovjednika joj odgovara da je to zbog toga što je u starom rebalansu planiran iznos sredstava za nabavu vatrogasnog vozila od 800.000,00 kn a u novom je na prijedlog načelnika taj iznos skinut. Potom objašnjava da je ukupnih materijalnih rashoda planirano 575.000,00 kn a ovim rebalansom je to smanjeno za oko 200.000,00 kn jer se ista ne mogu uprihodovati.

Po njemu postoje nejasnoće po kontima 3233 (Usluge promidžbe i informiranja) i 3238 (Računalne usluge). U kontu 3233 je naveden iznos 1.550,00 kn što je po njemu malo jer samo iznos za natječaje koji su provedeni u tekućoj godini su veći od navedenoga iznosa. Zaključuje da su ta sredstva razvrstana u neki drugi konto. Što se tiče konta 3238 nije mu jasno što je uvršteno u njega (iznos od 2.356,00 kn) jer postrojba nije imala troškova po navedenom kontu. Objašnjava da



navedeno treba uskladiti sa računovodstvom te je spreman odgovarati na pitanja ako ih prisutni imaju. Kako se nitko više nije javio za riječ Predsjednik UV je stavio na glasovanje prijedlog Izmjena Financijskog plana za 2017. godinu te nakon glasovanja konstatira da su ga članovi UV jednoglasno usvojili.

**Ad.6. Financijski plan za 2018. godinu s projekcijom za 2019. i 2020. godinu – rasprava**  
Predsjednik UV otvara šestu točku dnevnog reda i daje riječ v.d. zapovjedniku.

On objašnjava da je Financijski plan za 2018. godinu dostavljen osnivaču, kao radni materijal (mailom u računovodstvo), na usaglašavanje. U njemu su za materijalne troškove tražena sredstva u minimalnim iznosima, obzirom na tekuću godinu, te se na ovoj sjednici pozivaju članovi UV-a ako imaju kakvu dopunu ili izmjenu da je sada iznesu kako bi se iste mogle unijeti u plan.

Gđa. Marijanović pita zašto je konto 3221 (Uredski materijal i ostali materijalni rashodi) za 2018. godinu povećan za skoro 100% te joj v.d.zapovjednik odgovara da se često događa da računovodstvo u taj konto knjiži dosta računa upravo zbog toga dijela „ostali materijalni rashodi“ pa se ranijih godina znalo događati da se po tom kontu ne planiraju neka velika sredstva ali se tokom godine knjiženjem u njega uvrsti dosta velik iznos iz toga razloga je napravljeno povećanje sredstava po navedenom kontu za 2018. godinu.

Također pita zašto je samo 10.000,00 kn planirano u kontu 4212 (Građevinski objekti) te dobiva odgovor da je taj iznos planiran za manje popravke prostorija u kojima vatrogasci trenutno rade i borave.

Zatim gđa. Marijanović traži da joj se objasni zašto je u plan stavljena nabavka šumskog vozila za gašenje požara ako, po izvješću inspektora ZOV-a od 26.07.2017.godine postrojbi nedostaje jedno vozilo za gašenje vodom i pjenom. V.d.zapovjednika objašnjava da će se taj problem riješiti sa novom procjenom zaštite od požara, koja se ionako treba napraviti 2018. godine, u kojoj može stajati da nam to vozilo ne treba, još dodaje da mi takvo vozilo posjedujemo ali da inspektor gleda koliki broj vozila treba biti i tu smo u deficitu za to jedno vozilo. Gđa. Marijanović se nadovezala konstatacijom da je takvo vozilo postrojba posjedovala ali je donirano DVD-u Pl. Jezera u 2015. godini. V.d.zapovjednika se složio sa tom konstatacijom. Gđa. Marijanović je mišljenja da se treba držati onih dokumenata koji su trenutno važeći kao i nalozima i mišljenjima inspektora.

Predsjednik UV konstatira da je rasprava provedena i da su članovi UV-a prihvatili prijedlog gđe. Marijanović da se 15.000,00 kn sa konta 3221 preraspodjeli na konto 3232.

**Ad.7. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera – prijedlog poništenja Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera od 14.lipnja 2016.godine i izmjenu točaka 04 i 06 u članku 8.**

Predsjednik UV otvara sedmu točku dnevnog reda i daje riječ v.d. zapovjedniku.

Dotični objašnjava da je izmjena i dopuna navedenog pravilnika od 14. lipnja 2016. godine formalno pravno ništetna jer nije donesena na propisan način kao i da je usklađena sa Zakonom o vatrogastvu i to člankom 21. navedenog zakona u kojem je, po njegovu mišljenju, loše definiran uvjet o vrsti i stupnju stručne spreme za zapovjednika postrojbe. Dodaje kako trenutno važeći Zakon o vatrogastvu dozvoljava da se za zapovjednika postrojbe kandidira osoba sa bilo kakvom višom stručnom spremom i pet godina članstva u DVD-u što, po njemu, ne jamči stručnjaka na čelu postrojbe. Izjavljuje da je u pravilniku koji je bio na snazi prije ovih izmjena i dopuna puno bolje definiran uvjet o vrsti i stupnju stručne spreme za zapovjednika postrojbe te je u njemu navedeno da je to visoka stručna sprema iz područja zaštite od požara i radno iskustvo koje je predviđeno Zakonom o vatrogastvu. Ponavlja da izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera od 14.lipnja 2016.godine nisu donesene na pravilan način te je ta odluka o navedenim izmjenama formalno pravno ništetna i da će, u slučaju nečije žalbe, ista „pasti“ na



svakom sudu. Konstatira da je na UV-u odluka dali će mijenjati ili poništiti navedene izmjene i dopune pravilnika.

Što se tiče drugog dijela izmjene istoga pravilnika, ona se odnosi na izmjene uvjeta za vatrogasca vozača. Objašnjava da je trenutno važeći uvjet za navedeno radno mjesto srednja stručna sprema ili KV vozač te da ga treba uskladiti sa Zakonom o prijevozu u cestovnom prometu (člankom 12) te da je po navedenom zakonu za to radno mjesto kao uvjet potreban COD 95 te je njegov prijedlog da se u pravilnik uvrsti „početno stručno osposobljavanje i dokaz o periodičkoj izobrazbi“.

Potom gđa. Marijanović citira članak 6. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu te iznosi mišljenje da su u pravilniku koji je trenutno važeći dobro napisani uvjeti za radno mjesto vatrogasca vozača te da tu nije potrebno ništa mijenjati. Također je stava da se uvjeti za zapovjednika postrojbe ne trebaju mijenjati jer su isti u skladu sa Zakonom o vatrogastvu (članak 21.). Član UV Bobinac se složio sa njenim mišljenjem.

Predsjednik UV je mišljenja da u slučaju ako se raspiše natječaj za zapovjednika postrojbe u kojem su uvjeti za to radno mjesto drugačiji od onih propisanih Zakonom o vatrogastvu, svatko tko se prijavi na takav natječaj isti može i „srušiti“ jer natječaj nije raspisan sukladno zakonu. Potom citira i dopis što je dobio kao odgovor od odvjetnika a tiče se ove teme.

V.d. zapovjednika ne spori da su uvjeti iz zadnjega natječaja za zapovjednika u skladu sa zakonom već ponavlja da sam način na koji su uvjeti to jest izmjene uvršteni u Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera nije u skladu sa zakonom, odnosno da je ta odluka formalno pravno ništetna i predlaže da UV zbog navedenoga poništi odluku o izmjeni pravilnika i donese drugu u kojoj će stajati isti uvjeti koji su sada važeći ali će ta odluka biti donesena na pravilan način i sukladno zakonu.

Dodaje da je Zakonom o vatrogastvu propisana minimalna stručna sprema i da si poslodavac može uzeti za pravo da propiše višu stručnu spremu od navedene u istom kao uvjet za zapošljavanje.

Predsjednik UV ponavlja da se u tom slučaju kandidat koji se javio na natječaj može „pozvati“ na zakon koji njemu više odgovara i „srušiti“ natječaj.

V.d. zapovjednika podsjeća da je njegova dužnost članovima UV-a iznijeti činjenice koje su sukladne zakonima a da je na UV-u da donesu odluku kao i da se bez izmjena pravilnika koje je predložio, vezano za uvjete zapošljavanja vatrogasca vozača, isti ne može zaposliti jer po uvjetima koji su sada u pravilniku takvoga zaposlenika trenutno nema u postrojbi.

Predsjednik UV je mišljenja da se, u slučaju da UV poništi odluku o izmjenama pravilnika, sljedeće izmjene pravilnika mogu dogoditi tek na prijedlog v.d.zapovjednika. V.d.zapovjednik podsjeća prisutne da članovi UV-a imaju statutarnu mogućnost sugerirati određene smjernice za rad zapovjedniku postrojbe.

Član UV-a Bobinac izjavljuje kako u nijednoj JVP u našoj županiji kao uvjet za zapošljavanje vatrogasca vozača nije potreban COD 95. V.d. zapovjednika mu odgovara da se u izmjeni koju je predložio niti netraži COD 95 kao uvjet već stečena početna kvalifikacija za vozača i dokaz o redovitom osposobljavanju kroz obveznu periodičku izobrazbu to jest dvije potvrde.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a je stavio na usvajanje prijedlog poništenja Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera od 14.lipnja 2016.godine te ga članovi UV-a nisu prihvatili i to sa 4 glasa protiv i jednim suzdržanim.

Potom je Predsjednik UV-a stavio na usvajanje prijedlog izmjene točaka 04 i 06 u članku 8. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada JVP Pl. Jezera te ga UV nije prihvatilo i to sa 5 glasova protiv.



#### **Ad.8. Pravilnik o plaći, dopuna članka 2. i izmjena članka 4. Pravilnika o plaći – rasprava i donošenje odluke**

Predsjednik UV otvara osmu točku dnevnog reda i daje riječ v.d. zapovjedniku.

On upozna UV da je dobio nalog od Općinskog načelnika da se u naš Pravilnik o plaći uvrsti izmjena o visini osnovice kako bi se ista izjednačila sa osnovicom svih ostalih proračunskih korisnika. Po prijedlogu članak 2. Pravilnika o plaći JVP Pl. Jezera treba se dopuniti sljedećim tekstom: „Visinu osnovice iz stavka 1. ovoga članka odlukom donosi zapovjednik postrojbe na temelju akta kojim je određena visina osnovice zaposlenih u Općini Plitvička Jezera.“ Pojašnjava da se ova dopuna u navedeni pravilnik ne može unijeti bez odluke UV-a.

Gđa. Marijanović pita kolika je trenutna osnovica te joj v.d.zapovjednika odgovara da je trenutno na snazi osnovica 5.315,24 kn a za dva zadnja mjeseca u godini bi trebala biti 5.421,54 kn te da je to sukladno koeficijentima za državne službenike i namještenike. V.d.zapovjednika dodaje da je Sporazum od 04. srpnja 2016. godine, po kojem se KU za državne službenike i namještenike primjenjuje i na zaposlenike JVP Pl. Jezera, otkazan te je potrebno pokrenuti pregovore u cilju potpisivanja KU između zaposlenika JVP Pl. Jezera i osnivača.

Član UV Bobinac pita kako je moguće da je Sporazum od 04. srpnja 2016. godine otkazan samo od strane poslodavca a da pri tome nije kontaktiran nitko iz sindikata. Dobiva odgovor da se radi o jednostranom raskidu sporazuma te da se prije raskida druga „strana“ ne treba konzultirati. V.d.zapovjednika ponavlja da se u Odluci o raskidu Sporazuma druga strana potpisnica raskinutog Sporazuma poziva na pregovore i potpisivanje novoga KU za radnike JVP Pl. Jezera.

Gđa. Marijanović citira prijedlog dopune članka 2. Pravilnika o plaći JVP Pl. Jezera i pita dali je ovaj prijedlog upućen sindikatu na mišljenje jer je i u objašnjenju uz prijedlog naznačeno da je navedeno potrebno učiniti. V.d.zapovjednika odgovara da to nije učinjeno jer ne može biti poslano prije nego UV odluči hoće li promjenu koeficijenta prihvatiti ili ne.

Nadalje gđa. Marijanović citira petu točku obrazloženja Odluke o raskidu Sporazuma u kojoj se tvrdi da je jedan od razloga raskida nevedenoga sporazuma „ugrožena operativna spremnost postrojbe – poslodavac nema nikakvo pravo zahtijevati od radnika pasivnu pripravnost ako mu istu ne plati...“ te pita v.d.zapovjednika imali neki pisani dokaz da JVP Pl. Jezera nije bila operativno spremna ili da se netko od zaposlenika nije odazvao na poziv za intervenciju iako mu pasivna pripravnost nije plaćena. V.d.zapovjednika iznosi stav da nemože razgovarati o operativnoj spremnosti postrojbe sa gđom. Marijanović. Ona inzistira na odgovoru te podsjeća da je član UV postrojbe te da joj zapovjednik iste nemože reći da neželi razgovarati sa njom. V.d. zapovjednik izjavljuje da može reći što želi te na opetovano inzistiranje gđe. Marijanović za odgovorom kao i civiliziranim nivoom razgovora na sjednici daje odgovor.

V.d.zapovjednik odgovara da mu netrebaju pismeni dokazi o navedenom već on u svome izvješću koje podnosi općinskom načelniku, ocjenjuje operativnu spremnost postrojbe. Podsjeća UV da oni mogu neprihvatiti to izvješće te ga na osnovu toga općinski načelnik može smijeniti. Objašnjava da u petoj točki obrazloženja stoji da on ne prihvaća odgovornost za pasivnu pripravnost ako se ona ne plaća.

Gđa. Marijanović potom pita kolika je vrijednost pasivne pripravnosti i dobiva odgovor da se ona plaća u iznosu 10 % satnice. Iz dobivenoga odgovora ista zaključuje a po tom izjavljuje da se pasivna pripravnost plaća različito zaposlenicima sa „manjom“ plaćom i onima sa „većom“ te da se tako može „nabrijati“ plaća i po njoj to nije normalno. V.d.zapovjednik izjavljuje da plaćanje pasivne pripravnosti ne služi tome. Dodaje da je pasivna pripravnost u nadležnosti zapovjednika i procjene a on o tome podnosi izvješće općinskom načelniku.

Predsjednik UV-a pita dali se prijedlog dopune članka 2. Pravilnika o plaći JVP Pl. Jezera treba slati sindikatu i dobiva odgovor da ne mora ukoliko ga UV sada ne prihvati a ukoliko ga prihvati onda će v.d.zapovjednika pripremiti odluku o dopuni navedenoga pravilnika i poslati je sindikatu.

Gđa. Marijanović pita zašto u prijedlogu izmjene članka 2. navedenoga pravilnika stoji „Visinu osnovice iz stavka 1. Ovoga članka odlukom donosi Zapovjednik JVP Pl. Jezera...“ i jeli moguće da



UV odlučuje o visini osnovice. V.d.zapovjednika izjavljuje da bi, prihvaćanjem navedeneoga prijedloga dopune, donošenje osnovice bila čista formalnost jer bi se ona samo prepisivala iz općinskih akata u kojima je visinu osnovice odredio općinski načelnik te se radi toga nebi trebalo sazivati UV.

Član UV-a Bobinac je mišljenja da po ovoj točki netreba donositi nikakvu odluku a sve dok on ne dobije informacije od Predsjednika SDLSN RH o toj temi.

Gđa. Marijanović je mišljenja da netreba donositi novi KU za radnike JVP Pl. Jezera na nivou Općine Pl. Jezera kada se na iste primjenjuje KU za državne službenike i namještenike koji je važeći na nivou R.Hrvatske te po njoj akte postrojbe treba uskladiti sa starim KU. V.d.zapovjednika izjavljuje da trenutni KU nije primjenjiv na JVP Pl. Jezera zbog načina rada koji se provodi u istoj i da se isti treba uskladiti sa Zakonom o radu.

Član UV-a Bobinac predlaže da se glasanje o navedenom prijedlogu dopune članka 2. Pravilnika o plaći JVP Pl. Jezera odgodi za sljedeću sjednicu iz razloga neinformiranosti članova sindikata postrojbe o ovoj temi. Kada se obave konzultacije sa sindikatom, a on će se potruditi da se to desi do sljedeće sjednice, ista točka se može uvrstiti u dnevni red sljedeće sjednice.

Potom Predsjednik UV-a stavlja na usvajanje prijedlog člana UV-a Bobinca te ga UV usvaja sa 4 glasa za i 1 protiv.

Predsjednik UV-a otvara raspravu o izmjeni članka 4. Pravilnika o plaći JVP Pl. Jezera.

Gđa. Marijanović se javlja za riječ i objašnjava da su u Pravilniku o plaći od 15.lipnja 2011.godine uvršteni nerealni koeficijenti za zapovjednika i zamjenika zapovjednika postrojbe te ih uspoređuje sa koeficijentima ostalih radnih mjesta u postrojbi. Mišljenja je da se u cilju ušteda trebaju smanjiti navedeni koeficijenti za zapovjednika i zamjenika zapovjednika. Sa tim mišljenjem se složio član UV-a Bobinac.

Nakon rasprave Predsjednik UV-a konstatira da i ovaj prijedlog treba odgoditi za sljedeću sjednicu UV-a a do tada treba pripremiti materijale i konkretne prijedloge za izmjenu navedenih koeficijenata te zatvara ovu točku Dnevnog reda.

#### **Ad.9. Dopunsko zdravstveno osiguranje**

Predsjednik UV-a daje riječ v.d.zapovjedniku te on objašnjava da je do sada Općina Pl. Jezera plaćala dopunsko zdravstveno osiguranje zaposlenicima postrojbe po odluci UV-a iz 2003. godine. U međuvremenu je došlo do zakonskih izmjena tako da se sada na taj iznos koji se uplaćuje (70 kn) moraju plaćati doprinosi i porez. Sukladno tome treba se plaćati skoro duplo veći iznos po vatrogascu od navedenih 70 kn a osnivač traži da se to ne plaća. Član UV-a Bobinac pita dali osnivači drugih postrojbi plaćaju zaposlenicima dopunsko zdravstveno osiguranje i dobiva odgovor da to nije čest slučaj. V.d.zapovjednika dodaje da bi, u slučaju da UV sada izglasa ukidanje plaćanja dopunskog zdravstvenog osiguranja, trebalo napraviti popis zaposlenika koji žele da im se administrativnom zabranom sa plaće „skida“ iznos za plaćanje ranije navedenog osiguranja.

Nakon rasprave Predsjednik UV daje na glasovanje prijedlog za ukidanje plaćanja dopunskog zdravstvenog osiguranja zaposlenicima JVP Pl. Jezera te ga UV jednoglasno prihvaća.

#### **Ad.10. Zamolba za sporazumni raskid ugovora o radu-Zdravko Kukuruzović – rasprava i odluka**

Predsjednik UV otvara ovu točku Dnevnog reda te daje riječ v.d.zapovjedniku. On objašnjava da je Zdravko Kukuruzović podnio Zamolbu za sporazumni raskid ugovora o radu te da je u istoj zatražio da mu se odobri neodrađivanje otkaznog roka od jednog mjeseca pošto mu je to jako bitno radi daljnjeg zapošljavanja. V.d. zapovjednika izražava mišljenje da se zahtjevima iz zamolbe treba udovoljiti. Za riječ se javio član UV Tokmakčija i pita dali, ako se udovolji ovoj zamolbi, postrojbi ostaje potreba za jednim zaposlenikom te mu v.d. zapovjednika odgovara da je



tako. Kako se više nitko nije javljao za riječ Predsjednik UV stavlja na glasovanje Zamolbu za sporazumnim raskidom ugovora o radu bez obveze odrađivanja otkaznog roka te ga UV jednoglasno prihvaća.

#### **Ad.11. Razno**

Predsjednik UV otvara ovu točku Dnevnog reda i pita prisutne imaju li još nešto za raspravljati. Za riječ se javio v.d. zapovjednika i obavještava UV da je dao generalnu punomoć v.d. zamjeniku zapovjednika a prema Statutu JVP Pl. Jezera o tome mora obavijestiti članove UV-a. Kako se nitko više nije javio za riječ Predsjednik UV-a je zatvorio II sjednicu UV-a u 19 sati i 10 minuta.

U Korenici:19. studenoga 2017.godine

M.P.

X

---

Ozren Sabljak  
Zapisničar

X

---

Blaž Hrgota, univ.bacc.inq.logist.  
Predsjednik UV JVP Pl. Jezera